MASTER
NEGATIVE
NO. 92-80777-8

AUTHOR:
HABICH, HEINRICH THEODOR

TITLE:
DE EPISTOLIS THEMISTOCLIS . . .

PLACE:
GOTHA

DATE:
1849

Master Negative #

92-80777-8

COLUMBIA UNIVERSITY LIBRARIES
PRESERVATION DEPARTMENT

BIBLIOGRAPHIC MICROFORM TARGET

Original Material as Filmed - Existing Bibliographic Record

Habich, Heinrich Theodor
... De epistolis Themistoclis, scripsit Dr. Henr. Theodor. Habich. ... Gotha, Engelhard-Reyher, 1849.
16 p. 26 cm.

At head of title: Programm des Gymnasii illustris zu Gotha ...

Volume of pamphlets

Restrictions on Use:

TECHNICAL MICROFORM DATA

FILM SIZE: 35mm REDUCTION RATIO: 13 3/4 x
IMAGE PLACEMENT: IA (IIA) IB IIB
DATE FILMED: 9-28-92 INITIALS M.D.C.
FILMED BY: RESEARCH PUBLICATIONS, INC WOODBRIDGE, CT

Programm

des

Gymnasii illustris zu Gotha

als

Einladung zur Theilnahme

an den am 26., 27. u. 28. März zu veranstaltenden Prüfungen sämmtlicher Gymnasialclassen.

Inhalt:

1) *De epistolis Themistoclis. Scripsit Dr. Henr. Theodor. Habich.*
2) *Schulnachrichten vom Director.*

Gotha, 1849.
Druck der Engelhard-Reyherschen Hofbuchdruckerei.

Quamquam eorum, qui artem criticam factitant, ingenio, doctrina et sollertia id effectum est, ut permultae quaestiones eaeque admodum implicitae, quae ad controversiam sunt vocatae, ita ad liquidum sint perductae, ut omnis intelligentioribus exemta sit dubitatio, aliae tamen supersunt minus fortasse contortae aut scrupulosae, in quibus expediendis tantum abest, ut doctorum hominum in unum congruant sententiae, ut vel nostra aetate inter se mire discrepent. Id quod modo posuimus, si, ut vel pluribus exemplis comprobemus, a nobis postuletur, non tamen longe erunt repetenda; verum horum copiam alio, si Deus vires dederit, exhibebimus tempore, nunc quidem acquiescamus in eo, ut unum aliquod, sed luculentum, afferamus exemplum.

Scilicet habemus epistolas unam et viginti, quae Themistoclis, celebratissimi illius Atheniensium ducis, nomen prae se ferunt. Servatae sunt eae in satis vetusto codice, qui, quum olim in bibliotheca Palatina (cf. Sylburg. Catal. MST. Palat. in Mieg. Monumentis pietatis et literariis. Francf. 1702. p. 124.) repertus fuerit, post ex Vaticana cum aliis in Parisiensem translatus videtur (v. Bast lettre critique. Par. 1805. p. 4 et 61.*)). Ex hoc codice descriptas eas primus evulgavit Caryophilus, episcopus Iconiensis (Rom. 1626. 4.); eum alii deinceps secuti sunt, Germani omnes, Ehingerus (Francf. 1629. 8.), Schoettgenius (Lips. 1710.), et nuperrime Bremerus (Lemgoviae 1776.). Hi igitur viri docti, qui in edendis et explicandis illis epistolis peculiarem operam posuerunt, earum, ut mos fere est inter editores receptus, patrocinium ita susceperunt, ut eas pro genuinis et ipsi haberent et aliis venditarent. Tam crebra et diserta commendatione multis de Themistocle vero epistolarum, de quibus agimus, auctore adeo persuasum est, ut nullam amplius suspicionem subesse posse statuerent, id quod aut data opera professi sunt, aut nobis colligendi potestatem dederunt inde, quod earum testimoniis certam tribuerunt auctoritatem. In horum numero sunt Meursius Misc. Lacon. 3. 1., Lydiatus ad Chron. Marmor. Arundel. p. 77., Reinesius Var. Lect. 3. 6., Bose ad Nep. Them., Wernsdorf. ad Himerium p. 142.

Non defuerunt quidem alii, qui aliquam fraudis suspicionem haberent et epistolas Themistocli adscriptas recentiore tempore confictas esse opinarentur. Sed hanc opinionem paucis modo verbis significaverunt, nullis firmaverunt argumentis (v. Leo Allatius dial. de scriptis Socratis p. 75., Dodwellus Annal. Thuc. p. 39. in Duker. edit. Thucyd., Kusterus ad Suidam in Θεμιστοκλῆς, Dorville ad Charit. p. 620. ed. Lips., Fabricius Bibl. Graec. ed. Harles. I. p. 693.). Primus magnus ille

*) Redditus est ille codex bibliothecae academiae Heidelbergensis anno MDCCCXVI. (v. N. 398 in Wilken Geschichte der heidelberger Bibliothek p. 141 et p. 290), cuius codicis conferendi copiam propter temporis angustias mihi non factam esse quam maxime doleo.

Bentleius, ut in aliis rebus quam plurimis, sic in hac quoque quaestione et quaerendi vias demonstravit et sententiam a se prolatam certorum argumentorum pondere firmavit. Nam quum in fidem epistolarum, quae Phalaridis nomen in fronte gerunt, inquireret, ea opportunitate ita usus est, ut de aliorum quoque auctorum, qui in simili causa versarentur, epistolis quaestionem moveret, ac rem suam ea sagacitate ingenii egit, ut simulato Themistocli larvam detraheret et suam sophistae redderet faciem.

A Bentleii iudicio qui recesserunt adeo ad illius viri magnitudinem assurgere non potuerunt, ut eum non sustinerent et brachia, quod aiunt, in ventum iactarent. Ut paucis dicam, perdiderunt operam Schoettgenius et Bremerus, qui veterem illum Themistoclem postliminio quasi redire voluerunt. Prudentius quidem illis egit I. A. Kanne, qui, quum octo priores epistolas in analectis philologicis Lips. 1802. cum annotatione critica recudi curaret, suum de epistolarum auctore iudicium cohibuit. Post hos nuper F. G. Altenburg dissertationem conscripsit de epistolarum Themistoclis authentia (Hal. 1827.), cuius mentionem facit Hoffmann in lexico bibliographico s. v. Them., sed quam ille viam ingressus sit et quam sententiam protulerit, me nescire fateor, quum eius commentatio foris non sit edita*).

Equidem quum per scholastici muneris rationem hoc ipso tempore in Thucydidis historiarum libris explicandis versarer, quae res a Pausania et a Themistocle gestae essent, accuratius cogniturus, epistolas quoque Themistocli tribui solitas curiosius inspexi. Alliciebat statim dictionis quaedam suavitas, quam nemo est Graece doctus quin deprehenderit; mox etiam vidi iis ponderis aliquid tribuendum esse in rerum antiquarum investigatione et enarratione (cf. Dodwell. Annal. Thuc. p. 39., Baumgarten allgem. Welthistorie T. V. p. 281., Fischer ad Corn. Them., Poppo Comm. ad Thuc. I. p. 642. 644. 666., Wagner in Bergk's Zeitschr. f. Alterthumswissenschaft. 1847. 2. p. 118***)). Sic quam casus primum fecerat notitia mox ita crevit, ut interior quaedam inde orta sit familiaritas. Plura in iis iam occurrebant, quae ab aliis aut praetermissa aut non recte intellecta aut secus diiudicata esse mihi viderentur; ipsum adeo Bentleium, quod minime mirandum est, quum Themistoclis epistolas extra causam haberet, quam agebat, quaedam non animadvertisse reperi. Quae quum ita essent, hac opportunitate brevem aliquem libellum publice scribendi ita utendum mihi esse arbitratus sum, ut omnem illam quaestionem de Themistoclis epistolarum origine et fide retractarem. Disquisitio nostra in hoc maxime versabitur, ut, quum lis quodammodo adhuc sub iudice sit, argumenta, quae Themistocli adscribant epistolas, cum iis, quae adulterinas illas statuant, componamus eorumque vim, errores illorum, qui, quod Plinius ep. IX, 38. dicit, maligne legunt**), vitare conati, trutina critica pensemus, deinde nonnullos locos ex iis eligamus, in quibus textus, quem vocant, et sententia harum epistolarum nobis rectius constitui posse videtur***).

Diu latuerunt hae epistolae tenebris bibliothecae Vaticanae obrutae, donec Caryophilus eas primus typis describendas curavit et variantes lectiones margini adiecit, quas quidem ex eius ingenio natas esse suspicari licet, quum nihil de aliis, quibus usus sit, codicibus dixerit. Ante eum nullus veterum scriptorum harum epistolarum unquam iniecit mentionem praeter unum non satis locupletem fideque dignum auctorem, lexicographum Suidam, qui sub v. Θεμιστοκλῆς hoc habet testimonium: ἔγραψεν ἐπιστολὰς φρονήματος γεμούσας. Haud negamus hoc testimonium ad nostras quae perhibentur Themistoclis quadrare epistolas, nam facile animus Themistoclis rerum gestarum gloria clarissimi in his expressus videri poterat Suidae, qui levi negotio etiam in aliis rebus sibi

---

*) Ex litteris V. C. Hartungii, directoris gymnasii Schleusingensis, ad me datis id comperi.

**) Cf. F. Iacobsii Diatribe de re critica. Goth. 1840. p. 10.

***) Lectiones, quas ex ingenio et arbitrio Schoettgenius restituit plurimas, Bremerus summa cum incuria repetivit (cf. V. D. in Neue philol. Biblioth. T. II. p. 276 sq.).

fucum fieri passus est. Eundem epistolas Phalaridis et Hippocratis pro veris venditare videmus, qui vero examinatis iis, quae acute et ingeniose a Bentleio de spuria earum origine disputata sunt, in hoc iudicio cum illo consentiat, nunc putamus fore neminem. Qua in re mirari subit, quid in causa fuerit, ut hae epistolae ad Suidae usque tempora latuerint neque antea a quoquam vel historicorum vel grammaticorum testimonii loco adductae sint, et inexplicabilis profecto est res, quo casu sit factum, ut abdito aliquo loco vel terrarum recessu tam diu latuerint, ut integros mille annos nemini fuerint notae. Comparavit quidem Schoettgenius, acerrimus Themistoclis auctoris defensor, §. 3. praefationis epistolarum editioni praemissae sortem harum epistolarum cum aliis veterum libris, quibus idem accidit, eoque argumentum, quod auctorem suspectum faciat, infringere studet. Nimirum Velleius Paterculus non citatur nisi Prisciani demum temporibus, quingentis annis post quam scripsit, tum de eo siletur usque ad tempora Aventini, nongentis a Prisciano annis. Item Phaedrus primum ab Aviano memoratur quadringentis ab auctore annis nec ab ullo post, donec a Pithoeo editus est; idem accidit aliis, ut Curtio et inter Graecos Maximo Tyrio. Haec quidem scripta a nullo unquam vel aequalium vel aetate posteriorum scriptorum vel citantur vel memorantur, neque tamen spuria nostris temporibus habentur. Sed horum ratio prorsus alia videtur: si inde ab istis temporibus mentio eorum facta non est, in eo cernitur causa, quod in terris occidentalibus illo temporis intervallo in tanta ignorantia et barbarie versati sint homines, ut eiusmodi libri non legerentur, aut, si legerentur, eorum lectores non essent ipsi scriptores neque se eos legisse posteris prodere possent. Neutiquam infitias imus praeter illos multos alios veterum libros esse, quos hodie manu versamus et veros agnoscimus, quorum illis, quibus barbaries grassata est, temporibus a scriptoribus mentio facta non sit, sed prorsus aliam fortunam subierunt epistolae Themistoclis. Nam proximis mille ab aetate Themistoclis annis longissima finiuntur tempora, quibus maxime floruerunt litterae et in tractanda et tradenda historia epistolarum illarum saepissime mentio fieri potuit. Huc accedit, ut scriptores aetate inferiores, etsi de Velleio Paterculo, Phaedro, Curtio et aliis siluerint, nihil tamen dixerint, ex quo cognoscamus non exstitisse tales libros. Si quid ab iis dictum est, quod illorum auctoritate corrigi potuerit, eorum ignorantiae et desidiae, quod vera noluerint exquirere, tribuendum est, idcirco autem negari non potest fuisse tales scriptores. Qui primis illis inde a Themistocle annis floruerunt historiarum scriptores, viros diligentissimos et rerum doctrina clarissimos versatosque in omni librorum genere, Thucydidem, Plutarchum, Diodorum, Aelium Aristidem, alios, qui res a Themistocle gestas descripserunt, vel attigerunt, si iam tum epistolae illae exstitissent, earum certe notitiam habere necesse fuisset. In itinere Themistoclis enarrando inter eos tanta dissensio orta non esset, si epistolas legissent, quae utpote a Themistocle ipso scriptae hanc litem verissime diremissent. Epistola XIX. cognita, nulla exsistere potuisset dubitatio, num Themistocles ad Xerxem profectus tres tantum urbes accepisset, an ab Artaxerxe quinque urbibus donatus fuisset. Iidem contra multa de Themistocle narrant, ex quibus manifesto appareat eos prorsus ignoravisse has epistolas. His addimus recentioris quidem, at non spernendi scriptoris testimonium, scholiastae Aelii Aristidis, qui (ed. Iebb. T. I. p. XII.) disertis verbis negat Themistoclem omnino scripti aliquid reliquisse: τρεῖς φοραὶ ῥητόρων γεγόνασιν, ὧν ἡ μὲν πρώτη ἀγράφως ἔλεγεν, ἧς ἐστι Θεμιστοκλῆς καὶ Περικλῆς καὶ οἱ κατ' ἐκείνους ῥήτορες*). Quibus omnibus ponderatis, iure colligere nobis videmur hoc: si illo tempore, quo callide finguntur scriptae esse epistolae, ab ipso Themistocle ad eos, quorum nominibus inscribuntur, viros tum viventes reapse scriptae fuissent atque transmissae, sequeretur omnino, ut in florentissima litterarum Graecarum tempora inciderent, et a plurimis lectae et imprimis ab historiarum scriptoribus

---

*) Cf. Ruhnken. hist. crit. oratorum Graecorum p. XXXVIII. „Themistoclem et Cimonem nihil litterarum monumentis mandasse satis constat".

commemoratae fuissent; quum vero hi, occasione oblata, ne verbum quidem de iis iniicerent, se nunquam eas cognovisse silentio suo manifesto declaraverunt.

Non nescii quidem sumus hoc argumentum, quod ex silentio scriptorum aliorum contra auctoritatem veteris alicuius scriptoris duci solet, rem neutiquam conficere, eandemque neque probare neque reprobare posse, id tamen certum et indubitatum est, hoc ipsum argumentum, si epistolarum naturam atque indolem accuratius exploraverimus, tanto maiorem habere vim suspicionemque fraudis mirum in modum confirmare. Primum enim mirari licet, qui factum sit, ut ex epistolis, quas Themistocles scripsisse dicitur, eae tantummodo nobis supersint, quae post exsilium sunt compositae, earum vero, quas ante exsilium miserit, prorsus nulla. Ponamus, quod Schoettgenius §. 3. praefat. contendit, scripta eius post exsilium conservari potuisse omnia, nec unam epistolam interiisse (in iis enim, quae supersunt, nulla maioris momenti res, quae Themistocli in exsilio accidit, praetermissa est, imo integram atque numeris absolutam exsilii tradunt historiam), quo iniquo tandem fato accidit, ut eo tempore, quo Themistocles floreret auctoritate maxima et in ore animisque civium insideret, omnes epistolae, quas ante exsilium sine dubio scripserit plurimas, perditae sint? Nulla autem ratione nobis persuadebitur epistolas illas, licet vere fuerint scriptae, e tam remotis terris perlatas omnes ad nostra usque tempora fuisse servatas, nec unam in ancipiti itinere deletam. Si illarum seriem perlustramus, non solum nulla intercidit, sed omnes etiam ad temporum rationem compositae sunt, quod inter indicia fraudis haud fallacia referendum est. In Ehingeriana quidem editione et secundum hanc in Schoettgeniana ordo earum transpositus est, causis non additis, at in editione principe, quae sola in hac re diiudicanda auctoritatem habet, epistolae ex rerum temporisque ordine dispositae deprehenduntur. Ne Ciceronis quidem epistolas omnes Tiro servavit, neque eas, quas servavit, eo ordine, quo scriptae sunt, exhibuit, et Plinius ep. 1, 1. ipse fatetur se non servasse ordinem temporis in epistolarum suarum dispositione; attamen Ciceronis et Plinii aetate longe maior erat cura et intentius studium in conservandis talibus scriptis, quam antiquioribus Themistoclis temporibus. Inde colligere licet sophistam aliquem ex posteriore tantum Themistoclis vitae parte argumenta, quibus epistolas inscriberet, elegisse et res ex historicis, quos eo consilio diligenter perlegisset atque excerpsisset, ordine rebus accommodato per epistolas disposuisse. Nam profecto exsilium aerumnosum, quo Themistocles curis fluctuavit gravissimis, fortuna adversa, quam ingratus et varius Atheniensium animus ei conflaverat, animi perturbatio per acerbas fortunae vicissitudines excitata sophistae alicuius declamationi longe uberiorem suppeditabat materiam et multo aptior eius consiliis erat, quam secundae atque florentes Themistoclis res, quae lectorum animos gravius commovere non possent.

Notum est, quod hic leviter transire et tantummodo perstringere volumus, posterioribus temporibus sophistas saepissime in epistolis veterum clarorum virorum nomine conscribendis et evulgandis gloriae et iactationis causa ingenii vires exercuisse et ostentasse (ἐπιδείξεις). Cf. Acta eruditorum. Lips. 1696. p. 101., Schoenheyder neue Biblioth. der schön. Wissensch. V. 2. p. 292—303. Eas composuerunt secundum leges, quas Dionysius Halicarnassensis et Demetrius Phalereus περὶ ἑρμηνείας de dictione epistolis propria sanxerant. Imitati sunt Heroidum epistolas, quae iam antiquioribus temporibus usitatae erant et per ludum componebantur. Quis non meminit Ovidii Heroidum, in quibus nullum colorem, nullam causam deprehendas, qua vera matronarum Graecarum exemplaria videantur? In scholis sophistarum pensa imperari solebant, ἠθοποιιῶν compositiones, declamationes et epistolae sub nomine et persona herois alicuius imperatorisve magni aut philosophi, τίνας ἂν εἴποι λόγους, quid Achilles, Medea aut Alexander pro varia rerum conditione dixerit. Neque solum epistolas composuerunt, sed etiam responsa hominum, civitatum populorumque moribus et conditionibus affinxerunt. Sic epistolas, quae nominibus Pythagorae, Phalaridis, Hippocratis, Platonis, Chionis, Aristotelis, Heracliti,

Diogenis, Anacharsidis, aliorum philosophorum et clarorum virorum supponuntur, fere omnes a Graecis sophistis ingenii ostentandi et stilo orationis formandae causa confictas esse in dubitationem vocari nequit. (Cf. Coberi praef. ad epist. Chionis. Dresd. 1765., Hoffmanni prolegomena in Chionis epist. in comment. soc. philol. Lips. III. p. 234 sqq., I. C. Orellii epist. crit. in epistolas Socraticas et Pythagoricas p. 325. in ed. Memnonis. Lips. 1816.). His enim argutiis operam dabant ii, qui posterioribus temporibus eloquentiae nomen professi sunt, et quum verae eloquentiae non nisi umbra superesset, quibusdam illorum sophistarum res tam prospere cessit, ut huius generis scripta a lectoribus multis vera opera haberentur illorum, quorum mores exprimere conarentur. Vero igitur nomine celato, sua tanquam aliorum exempla ediderunt et tacitam istam superbiam fraudulentamque voluptatem honestae peritiae suae alios imitandi commendationi apud posteros praetulerunt. In veterum epistolarum auctoribus exquirendis id non omittendum est, artem libros, qui splendidissima quaevis auctorum nomina mentirentur, fingendi atque adulterandi iam antiquissimis temporibus usitatam fuisse. Tum vero maxime vigebat, quum inter reges Pergami et Alexandriae tanta intercedebat aemulatio magnificentiae et amplitudinis bibliothecarum, ut, si qui liber celebris alicuius scriptoris nomen ferret, permagno aere emeretur. Quare factum est, ut scriptores et librarii ad augendum librorum pretium eos viris nomine et fama conspicuis attribuerent, veraque nomina supprimerent. Nec hodie solum, sed iam tum fuit e re scriptoris, qui quaestum faceret libris edendis, ut suo nomine celato personam indueret excellentioris alicuius veteris scriptoris et nomine et gloria, quam scriptis suis sibi compararet, abiectis vitam lautiorem fraude sustentaret. Laudabile quidem sophistarum studium in colenda et perpolienda, cui imprimis studebant, orationis suavitate et periodorum concinnitate ac quadam modulatione, sed id ipsum, quum in eo nimii essent, eos κακοζήλους reddidit et affectatis sententiarum figuris ridiculos atque elumbes. Quum multa eorum scriptis debeamus, quae, nisi illi exstitissent, nobis perdita et ignota essent, non prorsus hanc diligentiam improbabimus, nam multi tum exstabant, qui hodie perditi sunt, historiarum libri et quorum nomine epistolas concipiendas existimabant, eorum res sophistae ex historiis gentium hauserunt, cum quibus iis loquendi et audiendi erat commercium. (Cf. Dodwell Annal. Thuc. p. 39.). Superest nobis libellus conscriptus de ratione formulisque scribendarum epistolarum varii generis ad Heraclidam (ἐπιστολικοὶ τύποι), qui ab aliis Libanio, ab aliis Theoni Alexandrino tribuitur (v. Fabric. Bibl. Graec. I. p. 681.), ex quo rationem cognoscere licet, quam veteres in talibus epistolis inscribendis ineundam censuerint. Nonnullae illarum epistolarum sub vero auctoris nomine in lucem emissae sunt; sic ingenue sophista Mithridates professus est se exercitationis causa responsa ad epistolas Bruti confinxisse, in quibus breviloquentiam Atticam imitari studet (v. Veterum Graec. epist. ed. Lubinus. Heidelb. 1609. p. 188: ᾠήθην δεῖν πεῖραν ποιήσασθαι τῆς ἀντιγραφῆς καὶ πορίσασθαι λόγους, οἵους εἰκὸς ἦν ἕκαστον ἀποκρίνασθαι τῶν ἐπεσταλκότων).

Ad horum scriptorum numerum etiam sophista referendus esse videtur, qui gloriolam in componendis Themistoclis epistolis captavit et, quum posteri tam facile ab eo sibi imponi passi fuerint, arte alios imitandi certe superbire potuit. Nam verborum et sententiarum in his epistolis concinnitas etiam acutioribus hominibus fucum fecit, et quicunque rhetor earum fuit architectus in hominum moribus exprimendis non tam rudis fuit, ut non aliqui artificiis eius decepti ipsum Themistoclem hoc modo se iactare existimarent*). Iis hellenismi antiquitatem, non fucatum atticismum epistolae redolere videbantur, orationis gravitatem, animi magnitudinem, omnino Themistoclis ingenium in iis expressum

*) Risum movet Schoettgenius, quum p. 96. exclamat: „Perpendatis, quid phrasis valeat et stylus ac sententiarum gravitas. Nam si Thucydides ipse admiratus est Themistoclis eloquentiam, et Thucydidem nemo unquam potuit imitari, quis putet exstitisse quempiam, qui scribendo ausus fuerit Themistoclis personam induere?"

esse contenderunt, quod Thucydides I, 138. (cf. Cicero ad Att. X, 8.) tam egregie depingit. Ab hac autem opinione recedere non veremur; argumentum enim ex dicendi genere petitum nobis, si quid aliud, evincere videtur has epistolas Themistocli attribui non posse. Non „uno vel altero loco (quod iam Leo Allatius in dialogo de scriptis Socratis p. 75 suspicatur) auctor se prodit, dum declamatorio modo rem effert et sophistico penicillo depingit", sed fere ubique affectata nobis obversatur declamatio, sophistae accommodata, qui Themistoclis nomen mentitus sit. Quodsi omnes res, quae in epistolis ingenium et animum Themistoclis non referre, sed a vero plane recedere videntur, persequi vellemus, nimis essemus longi. Vix una epistola exstat, in qua auctor pigmentorum flores et colores non sectatus fuerit (cf. inter alia VIII, 3., XI, 8—24., XIII, 1., XIV, 3. 8., XVI, 4., XVII, 12., XVIII, 5., XX, 3.). Si comparantur cum Ciceronis epistolis, quantopere in his ad vivum expressae personae, quanta consiliorum factorumque multitudo et varietas! Quocunque in Themistoclis epistolis te vertis, praeter sermonem affectatum et ambitiosum nihil invenies, quod animum moveat; ille vero ut ab omni epistolarum genere alienus, ita maxime ab ingenio Themistoclis, viri rerum gloria, non inani verborum iactatione conspicui, abhorret. Quod quo clarius intelligatur, velut in tabula proponamus, quae singularum epistolarum sint argumenta. Epist. I. abundat flosculis rhetoricis et transilit modestiae fines: nam nimia est in describenda Argivorum comitate, quae tanta fuerit, ut Themistoclem etiam invitum reipublicae suae administrationem suscipere coegerint. Quis alius, nisi sophista, qui ab omni mediocritate abhorret, lenociniis verborum, superlationibus atque traiectionibus delectatur et fluctus etiam in simpulo movet, gratum, quo Argivi Themistoclem exceperunt, animum tot verbis in maius extollere et ipsum impudentiae arguere poterat? In hac epistola, ut XIII, 2., Themistoclem ab Argivis urbi suae praefectum fuisse praeter omnium historicorum auctoritatem inepte fingit. Cf. Thuc. I, 135. Epist. II. amico Alcetae Pausaniae mortem copiosius et fusius enarrat, quam a Themistocle exspectari poterat, etiam res minutissimas, quae aequalibus sine dubio notae erant. Rhetorico modo fortunam Themistoclis cum afflictis Pausaniae rebus componit et argumentum, quod a sophista tractetur dignissimum, omnibus orationis luminibus exornat: iustas Pausaniam dedisse poenas, Themistoclem utpote dignum, quem invidia exagitaret, felicem esse praedicandum; virtutem solam in causa fuisse, ut eo miseriae redactus esset. — In epist. III. Themistocles satis magnis verbis merita sua de Atheniensibus in mentem Aminiae revocat et lamentatur de ingrato illorum animo, in quo quidem argumento sophista, ut eum decuit, saepe et multum versatur. — In ep. IV. cum inertia amicorum componit studium Aristidis, qui licet inimicus, Themistocli amici officia praestiterit.

In ep. V. gratias Aristidi agit, beneficiorumque vinculis erga eum se obstrictum profitetur et fugae consilium ab eo probatum iri sperat, quem Aristidem ep. VI. et IX. opprobriis vehementissimis lacessit et cui exsul iam in tuto positus diras imprecatur. Iactat in ep. V. fortunae dissimilitudinem inimicitiam mutuam exstinxisse et iam ep. VI. sibi repugnat et invidiose Aristidem calumniae arguit, qui itineris ad regem Persarum suscepti causa odium Atheniensium in ipsum contrahere studuerit: ostendit nihil eum iuvisse malas artes, ostracismo enim se non ad peiorem, sed ad meliorem fortunam pervenisse. — In ep. VII. laudi sui ipsius quam maxime indulget et iterum iterumque queritur se, qui secundarum Atheniensium rerum auctor iis viam ad prosperum civitatis statum aperuerit, ab ingrato populo eiectum fuisse. Non absimilis haec epistola illi Ciceronis ad Sulpicium epistolae (ad div. V, 12.), propter quam ille iniqua plurimorum iudicia expertus est. — Ep. VIII. mere obiurgatoria, vix digna erat, quae a Themistocle e longinquo itinere Athenas mitteretur. Calliam cum muribus comparat, qui mortuis leonibus insultant, minis additis, si ipsum aliquando fortuna in meliorem conditionem reduxerit. Versus ex Hom. Od. VIII, 329. citati *οὐκ ἀρετᾷ κακὰ ἔργα* a sophistis non raro in rem suam adhiberi solebant.

In ep. IX. denuo declamat in Athenienses, qui beneficiorum suorum obliti ad ostracismum etiam capitis damnationem addiderint, atque irascitur, quod Athenienses ad hanc poenam sibi irrogandam a Lacedaemoniis se permoveri passi fuerint. Sophistae erat copiosius exponere, quantopere Lacedaemonii de Themistocle per Athenienses e medio sublato exsultaturi essent §. 4—9. Omnino amico Habronycho verbosius, quam necesse erat, ea perscribit, quae iam diu ad aures eius pervenisse oportuit. In conviciis, quae §. 10. in Aristidem iactat, parum ingenii elucet. Ut vulgo enim pusilli animi erant qui talia comminiscerentur sophistae, laborem valde ignobilem susceperunt et semet ipsos potius quam quorum agebant personas exprimebant. Neque enim noverunt, quemadmodum servarent, quod viros illos praeclaros deceret. Aristidem malevolum et infidum vocat, cui ne infensus quidem esse poterat, quod in ostracismi iudicio Themistocli aequissimus fuerat*).

Ep. X. rem adeo levem tractat, ut vix digna sit, quae ad amicum e remotis regionibus perferatur. Sophista stat promissis, ad propositum revertitur et narrationem excipit, qua in ep. IX. substiterat. Inde quod sub finem huius epistolae in lacinia, quam Ehingerus in epist. ed. Francf. 1629. adtexuit, Boiorum mentio fit, qui contra Xerxem in pugna navali dimicassent (*ἐν τῇ κατὰ Ξέρξου ναυμαχίᾳ οἱ Βοῖοι καλῶς καὶ ἀνδρείως ἐπολέμησαν*), pro adulterina harum epistolarum origine argumentum peti non posse videtur, nam verba haec desunt in editione principe, et quum praecedentibus non apte conveniant, commode eiici possunt; quamquam sane mirari licet, qui factum sit, ut insipida ista adiecta fuerint, nisi forte pro *Βοῖοι* *Βοιωτοί* legas (cf. scripturae compendium *Βοιω*$^{\tau}$ ap. Bast. Comment. palaeogr. ed. Schaefer. p. 791.) et ad glossemata referas, de quibus infra dicemus. — In ep. XI. invidet Themistocles quodammodo amicis, quod iureiurando proditionis suspicionem a se depellere potuerint, ipsi autem hoc non licuisse: ruinam templi iis imprecatur, qui ad iusiurandum illos adegerint. Se, qui antea Graecorum Pythius Apollo vocatus sit, extra Athenas degere coactum; cui Olympiis Graeci assurrexerint, nunc neque domicilium profanum neque sacrum locum concedi, quo supplex confugiat. Fieri non potest, quin his flosculis rhetoricis semet ipse prodat sophista. Diu cunctatus aperit tandem consilium itineris ad regem Persarum faciendi, quo neque pater neque Neocles patruus ab inferis excitati, neque augurium se avertere possint. Nimirum mediocria fastidit sophista et testes quoscunque adducendos esse existimat. Ferventiore Themistocles animo, qui periculis fractus aliquid statuerit, quod praecipitis et dubii animi esset (v. Schoettgen. p. 12. praef.), immoderatius haec dicta vix excusari poterunt. — Ep. XII. narrationem itineris continuat et Themistoclem ad Corcyraeos pervenisse eorumque animos ad auxilium ferendum minus propensos reperisse Niciae et Meleagro nuntiat.

Ep. XIII. et XIV. ad Pausaniam scriptae patriae quidem amorem spirant, nihilominus tamen sophistarum potius argutias quam Themistoclis ingenium referunt. Ostendunt nobis auctoris diligentiam, qui materiam luculentam atque copiosam tractandam sibi sumserit. In priore epistola, antequam Pausaniae detecta esset proditio, scripta eum monet, ut res secundas moderato animo ferat, seque ipsum exemplum fortunae subito in deterius mutatae proponit; in posteriore, quum Pausanias conspirationis iam suspectus esset, singula, quae ad proditionem eius spectarent, tam prolixe perscribit, quasi Themistocles ipse causae eius cognoscendae interfuerit. Sine dubio sophista, qui has epistolas scripsit, quae Pausaniae postea acciderant, Thucydidis, Plutarchi, Diodori aliorumque libris edoctus accuratius et melius post eventum cognita habere et copiosius exponere potuit, quam Themistocles ipse itinere longinquo ab eo remotus. Convicia, quae §. 7—8. in hominem iactat, qui eum non laeserat et quem

*) Cf. Wagner in Bergk Zeitschr. f. Alterth. 1847. 3. p. 199: „Profecto, si quid aliud, erat sophistarum historiam affectantium, causas aemulationis et inimicitiae, quae Themistocli cum Aristide intercessit, vel ab incunabulis coniiciendo investigare."

a pernicie revocare non poterat, prorsus a Themistoclis moribus abhorrent; sophista vero Plut. Them. 23. et Ephorum secutus, qui (fragm. ed. Marx p. 222.) tradit Themistoclem conscium fuisse proditionis a Pausania agitatae cum ducibus regiis, nec tamen sibi persuaderi hoc passum esse, neque admisisse Pausaniam, a quo ad spei societatem vocaretur, in huiusmodi conviciis contexendis ingenium exercere sibi proposuerat.

Ep. XV. et XVI. ad Philostephanum datae res tractant levissimas. In priore invehitur in amicum, qui negaverat se ab Themistocle pecuniam acceptam habere (cf. Thuc. 1, 137. 3. et Plut. Them. c. 24.), exprobratque beneficia antea in eum collata; in posteriore placato et reconciliato animo respondet se nuntio deceptum fuisse et culpam in Tibium, irae auctorem, coniicit. — In ep. XVII. profitetur se non tam fortem ad sustinenda exsilii mala esse, quam ipse speraverit, in quo argumento a sophista diligenter tractato sententias iam prioribus epistolis prolatas repetit, sibique ipsi non constat, nam qui ep. XI. magna verba de consilii constantia iactavit, denuo in mentem amici revocat, quae in patriam contulerit beneficia, quantopere de conservanda civium libertate meruerit, iterum iterumque de afflictis suis rebus Atheniensiumque ingrato animo lamentatur. Nihilominus operam suam ingratae patriae non defuturam esse dicit: in exsilium Athenienses ipsum proiicere potuisse, at nunquam impietatis in patriam notam se subiturum. — Ep. XVIII. gratias agit amico Polygnoto, qui Themistoclem de Atheniensium consilio, quo proditionis Pausaniae socium pari poena affecturi essent, admonuerat (cf. Thuc. I, 135.).

In ep. XIX. et XX. sophista copiose et diserte complectitur, quae Themistocli, postquam Argos reliquit, in fuga acciderunt. Res singulas fusius tractat, imo nonnulla narrat, de quibus Thucydides, Plutarchus et Diodorus nihil dixerunt, quae ex scriptore aliquo, cuius opera deperdita esse credideris, hausisse aut quae de suo addidisse videtur. Multa fabulis similiora loquacius admiscet quam Themistoclis moribus consentaneum videtur. Sic XIX, 27—32. temere fingit Themistoclem a Diopithe quodam agnitum et, ut quis esset, naviculario patefaceret, permotum esse. In iis, quae de Admeto, Molossorum rege, narrat, ep. XIX. repugnat epistolae XX., in una §. 19. rex ille Themistoclem ab omni Atheniensium iniuria per se defensum iri pollicetur, in altera §. 4. negat se ei opem ferre posse Atheniensium et Lacedaemoniorum iram timentem (v. Thuc. I, 136.). Non licet existimare Themistoclem tam inepto modo in verbis sibi ipsum dissensisse, sophistae autem ingenio aptum videtur exercitationis causa argumenta variare; quae ep. XIX. §. 16 sq. Admetum in Themistoclis gratiam declamantem facit, artis rhetoricae ἐπίδειξιν nobis exhibent, in rerum narratione sophista scriptorem aliquem secutus est, qui ei praeter res etiam nomina regiae uxoris Cratesipolidis et filii Aribdae tradiderat. Verba *Γέλων γὰρ δὴ τότε Συρακουσίων ἐμονάρχει* et sq. XIX, 7. et §. 11. *Ἀδμήτῳ δὲ τότε ὑπήκουε τὸ Μολοσσῶν ἔθνος* sq. lectorum in gratiam posita a nullo nisi a sophista profecta videntur, qui personam Themistoclis, quam induerat, oblitus ad edocendos lectores haec intexuit. Polygnoto enim, Themistoclis amico et rerum, hominumque illius aetatis apprime gnaro, haec omnia non poterant ignota esse. Quae XIX, 36. de opera Artabazi, qua in Asiam mediterraneam ad regem missus sit, et de adventu suo apud regem narrat §. 41 sq., paulo aliter exponuntur XI, 28. 29. Ut parum sibi constare solet, §. 36. regem Persarum Xerxem nominat et tamen in oratione, quam §. 45. ad illum habet, ea patri illius significata esse narrat, quae ipsi Xerxi scripta esse notissimum est (cf. Poppo Comm. ad Thuc. I. p. 667.). — Regionum illarum prorsus immemor ep. XX, 5. pessime scribit *Ἀλεξάνδρου ἐπέβην ὁλκάδι, εἰς Πύδναν τὰ νῦν ὥρμητο ἡ ναῦς, ἐκεῖθεν δὲ ἐπίδοξος ἦν εἰς τὴν Ἀσίαν καταίρειν*, quasi ex Epiro totam Graeciam circumvectus in Macedoniam venisset.

In ep. XXI. ultima, quam sophista e Perside missam facit, Themistocles vasa aurea et argentea, crateras et thuribula in Graecia relicta, ut sibi in Persiam mittantur, postulat. Fraudis occultandae

causa egregium ducem sophista de industria etiam res levissimas ad amicos perscribentem introduxisse videtur.

Quid multa? fere ubique his epistolis vestigia impressa videmus, e quibus, qui earum auctor fuerit, non obscure appareat. Sententiae illae crebrae, acutae, magnificae, orationis novitas, adspersi poetarum flores, omnis ille apparatus, illa pigmenta sophistae alicuius officinam redolent, et satis constat hoc paene proprium illorum hominum fuisse, ut in laudandis ornandisque factis clarorum virorum nihil non fingerent, nihil non artificii et coloris ad excitandam admirationem et ingenii gloriam accommodarent. Ridens quidem, sed verissime Atticus apud Ciceronem Brut. XI. dicit: „rhetoribus concessum est ementiri in historiis, ut aliquid dicere possint argutius: ut enim tu nunc de Coriolano, sic Clitarchus, sic Stratocles de Themistocle finxit" (de quo Stratocle cf. Ruhnken. ad Rutilium Lupum p. 32 sq.).

Si vero ea, quae adhuc disputavimus, fraudem ficto auctoris nomini subesse iam probare videntur, vel ipsa dictionis ratio illi, cui tribuuntur epistolae, aetati omnino non favere videtur. Attica quidem dialecto utitur hic scriptor, quam tantopere adamabant sophistae, ut ea suas *μελέτας* conscriberent, et alius alium affectatione quadam superare studerent, qui autem Themistoclis aetate erat sermo Atticus, in his epistolis expressum non videmus, sed longe recentiorem, cuius omnis color ex saeculis posterioribus tractus est. Haud ignoramus argumenta, quae e sermone solo ducantur, subtiliora et incertiora esse et plerumque notas obscuriores habere, quam ut ex iis certo iudicare possimus. Fuerunt sagacissimi doctissimique homines, quos hoc coniecturarum genus falleret*). Si vero epistolae a Themistocle ipso florentissimo litterarum Graecarum tempore essent scriptae, sine dubio omnes locutiones et vocabula Graeca recentioris originis fuissent exclusa et ea modo a scriptore nostro collocata, quae in Platonis, Xenophontis caeterorumque huius aetatis scriptorum genuinorum libris leguntur. At vero accuratius perlegenti multa invenientur, quae recentiorem Themistocle auctorem prodere videantur; nonnulla eligamus.

Ep. I, 1. *ἀπερχόμενοι*, cf. Elmsleius ad Eur. Heracl. v. 210. — 2. *πανσάμενοι ἐγκαλεῖν*, infinitivum cum *παύεσθαι* coniunctum improbat Thomas Mag. ed. Bernard. p. 696. — 3. *οὐ μακρὰν ἦσαν ἐπαινεῖν Ἀθηναίους*, non multum abfuit, quin Athenienses laudarent. — *ὑβρίζειν τὸ εὐτύχημα τῆς ἀπαντήσεως*, irritum reddere felicem occursum. — Ep. II, 2. *τὸ ἄχρι βασιλέως ὄνομα*, nomen regium, quo adhuc usus erat, cf. §. 12. — 9. *ἄμυνα*, ulciscendi cupiditas, v. Ruhnken. ad Timaeum p. 26., Pierson. ad Moerin. p. 81., Oudendorp. ad Thom. Mag. p. 42. et Lobeck. ad Phrynich. p. 23., qui hac voce ante Philonem et Plutarchum nullum Graecorum scriptorem usum fuisse contendunt. — *ἀκμήν*, adhuc; v. Moeris ed. Pierson. p. 79., Bekker. Anecd. I. p. 77., Thom. Mag. p. 378. et Lob. ad Phryn. p. 123. — *φοβούμενος, εἰ ἐμπέσοι ἀποτυχεῖν*, timens, ne forte rem non perficeret. — 12. *ἡ ἐπιχείρησις ἔστη λανθάνουσα*, inceptum latere desiit. — 20. *παρέχειν τινὶ ὑπὸ ἐνδείας ἀπολέσθαι*, fame aliquem enecare. — Ep. III, 1. *εὖ οἶδας* et iterum XVII, 2., de hac forma cf. Moeris ed. Pierson. p. 283., Thom. Mag. p. 646., Lob. ad Phryn. p. 236., Reisig. Comm. crit. ad Soph. Oed. Col. 878. — 3. *ἐπιβόητος*, clarus, celeber, v. Thom. Mag. p. 210., Ammon. ed. Ammon. p. 59. — 5. *τῷ παντί*, omnino, cf. XI, 21. — Ep. V, 2. *ἰσχύειν* cum infinitivo coniunctum apud Philonem demum et Phalar. ep. p. 216. invenitur. — Ep. VI, 2. *τρόπαιον νεανικῶς εὐμέγεθες*, tropaeum mirum in modum magnum.—

*) v. Bentleii opusc. ed. Lips. p. 8: „Edidit versus quosdam iambicos tanquam egregium veteris poetae tragici fragmentum a Mureto acceptum summus Scaliger, quos ille non multo post per iocum a se fictos declaravit", et quae seqq.

5. πνιγέσθω πᾶς, rumpantur cuiusque ilia, v. Thom. Mag. p. 9., Moeris p. 62. — δεξιώτερον ἡμῖν ἀπήντηκε, faustius aliquid nobis evenit. — Ep. VII, 4. φανεροὶ τῆς κακίας, sceleris manifesti. — Ep. VIII, 3. περιεργάζεσθαί τινα, molestare aliquem negotiis περιέργοις. — 8. πᾶσιν ἐσμὲν περίπατος (si lectio certa), omnium pedibus calcamur. — Ep. IX, 1. φθόνος ταχὺν ἴσχων τὸν μετάμελον ἐν τῇ πόλει, invidiae urbem mox poenitere coepit. — 2. φυγαδεύειν, quod verbum Lob. ad Phryn. p. 385. non valde a veteribus receptum dicit. Cf. Bekker. Anecd. I. p. 115. — 4. μαστήρ, inquisitor, cf. Bergler ad Alciphron. I, 11. ed. Wagner. p. 66., Parthen. Erot. 1. — 6. συνηγορία, defensio. — 16. βοηθεῖν ἄντικρυς, obnixe opitulari; cf. ep. XI, 18. ἄντικρυς ἀφῃρημένος τὴν πόλιν, urbis usu prorsus privatus; cf. Bekker. Anecd. I. p. 198. et 408. — 21. τὴν ἀπάλλαξιν στέλλεσθαι, remittere. — Ep. X, 1. τεθάῤῥηταί μοι τὰ μεγάλα, passive hoc verbo tantum recentiores scriptores, ut Ioannes Malala, utuntur. — Ep. XI, 5. ἀῤῥήτως κακῶς πεπραγέναι. — 7. τὸ πρὸς ὑμῶν ὀμνυόμενον ἕδος τῆς θεοῦ. — 11. πλήρεις ἐμοῦ εἰσίν, satietas mei eos cepit. — 25. ἀποκεκινδυνευκότα μᾶλλον ἢ παρακεκινδυνευμένον ἀναῤῥίπτειν κύβον.

Ep. XIV, 7. ἀγγελιαφορεῖν, quod verbum apud scholiastas invenitur. — Ep. XV, 4. ἀθεώρητος, non exploratus. — 13. ἀντεπιστέλλειν, apud Iosephum et Alciphr. II, 4. — Ep. XVI, 2. ἔγγραπτον, i. q. συγγραφή. — 8. διαγανακτεῖν. — ἐπιτρέχειν τινός, invehi in aliquem. — Ep. XVII, 7. πάροικοι, i. q. μέτοικοι. — 10. οἱ λόγοι ἀποδράσονται, verba irrita fient. — Ep. XVIII, 1. νεαλής, de nave; cf. Ammonius p. 189., Bekker. Anecd. I. p. 52. — 5. διαγορεύειν, nuntiare. — Ep. XIX, 8. σκέπτομαι pro σκοπῶ aut σκοποῦμαι; cf. Elmsleius ad Heracl. v. 148., §. 27. ἐσκέπτετο. — 13. καταστῆναί τινι, accedere ad aliquem. — 25. ἀκμητί, facile. — 40. φωνῆς ἀντιλαμβάνεσθαι, sermonis peritum esse, vituperatum a Luciano Soloec. 8. — Ep. XX, 6. προμηθῆ εἶναί τινος, alicui favere. — Ep. XXI, 1. θυμιατήρ, apud scriptores ecclesiasticos.

Ad poeticas dictiones referenda sunt θερμὸν πρᾶγμα, II, 9., οἴκτιστος, IV, 3., ἐπίκοτος, IX, 10.; ad ἅπαξ εἰρημένα διάπεμψις, II, 10., προςοδύρεσθαι, lamentari apud aliquem, IX, 7., ἐνασεβεῖν et ἐνεπιορκεῖν passive XI, 13., συναίρεσθαί τινι, una cum aliquo proficisci, XIX, 2. Lexicis addenda sunt adiectiva verbalia στερκτέος, IX, 18., δεδιττέον, XI, 12. et περιθεάομαι, circumspicio, XIX, 41., nomina propria Δέρκων, Κέλων, Ἐχμόχλης (?), Λακρίδης (fort. Λακρατίδης), Στράτιππος, III, 4., Πρινάπης (leg. Προνάπης, cf. Isaeus 7. 18. 39. et Bekker. Anecd. I. p. 294.) XI, 1., Τισίνικος, XI, 6., Πολυπνίων (leg. Πολυτίων; cf. Andoc. 1. 12.; Plut. Sympos. 1. 4. 3.), Μνηστορίδας, XIV, 7., Ἀρίβδας, XX, 3.

In huiusmodi disquisitione temporum quoque dissensio maximum habet momentum et si ea, quae ex illorum notatione petuntur, argumenta cum iis, quae supra disputavimus, coniungi possunt, auctoritatem harum epistolarum quam maxime infringi sponte apparet. Quum vero Themistocleorum temporum ratio non tam plana et aperta sit, ut certi quid ex ea effici posse videatur, quae Bentleius (p. 43. opusc. ed. Lips. 1781.) inde contra epistolarum fidem profert argumenta incertiora et contortiora existimanda sunt. Quod iam Plutarchus fatetur (vit. Them. c. 27: τοῖς δὲ χρονικοῖς δοκεῖ μᾶλλον ὁ Θουκυδίδης συμφέρεσθαι, καίπερ οὐδ' αὐτοῖς ἀτρέμα συντατομένοις), illorum temporum notationem paene confusam dixeris, nam mirum in modum viri docti, ut Dodwell (Annal. Thucyd.), Clinton (fasti Hellenici), C. Krügerus (histor. philolog. Studien. Berl. 1837.), Kleinertus (Beiträge zu d. theol. Wiss. Dorp. II. p. 1—232.), et Wagnerus (de Themistocle exule, in Bergk Zeitschr. f. Alterth. 1847. 2. 3.) in eorum computatione dissenserunt. In ep. XIX, 7. legimus Themistoclem, quum Corcyrae esset, iter ad Gelonem, Syracusarum tyrannum, meditatum, quum vero iam in eo esset, ut navem conscenderet, nuntium allatum esse, Gelonem mortuum eique fratrem Hieronem in regno successisse. Themistoclem Athenis ostracismo eiectum esse contendunt plerique Ol. 77. 2. a. Chr. 471. (v. Clinton Fast. Hell. ed. Krüger. p. 38., Wachsmuth. hellen. Alterth. II. p. 56.), Krügerus (l. l. p. 49.) a. Chr. 476. aut 475.; a Lacedaemoniis proditionis accusatum Argis Corcyram confugisse plerique Ol. 78. 1. a. Chr. 468. aut 467., Krügerus Ol. 77. 1. a. Chr. 472. (quocum consentit Wagnerus l. l. p. 204.); Gelonem vero imperium Syracusarum tenuisse usque ad annum Ol. 75. 3. a. Chr. 478. existimant Clinton p. 32., Boeckh. Explic. ad Pind. p. 100., Dissen. ad Pind. Ol. I. p. 3. Ex hac igitur temporum notatione levi negotio evinci potest eo tempore, quo Themistocles ostracismo eiectus Corcyrae degeret, Hieronem non potuisse demum Geloni succedere, quum iam aliquot annis ante imperium suscepisset. Attamen dissimulare non licet Stesimbrotum, historiarum scriptorem, Pericli et Cimoni aequalem et Thucydide antiquiorem, cui fides haud prorsus deroganda videtur, tempora et Gelonis et Hieronis recentiora reddere (v. Dodwell Ann. Thuc. p. 39. in ed. Duker.) et Themistoclem ad Hieronem confugisse narrare (cf. Plut. Them. 24.), a quo repudiatus tum demum de itinere in Asiam suscipiendo cogitaverit. Fortasse eundem scriptorem secutus auctor chronic. marmoris Arundeliani Gelonem archonte Timosthene a. Chr. 478. imperium Syracusarum suscepisse, et Hieronem archonte Charete, a. Chr. 472. Geloni successisse statuit (v. Marm. Arundel. ep. 53. et 55. in Boeckh. Corp. Inscr. II. p. 339., Lydiat. ad Marm. Oxon. p. 224., Corsini F. A. T. III. p. 170., Baumgarten allg. Welthist. Zusätze I. p. 178., Welthist. T. VI. p. 298. et Gibert. in Mem. Acad. Inscr. T. XXIII. p. 78.), ita ut mors Gelonis in primum Themistoclis exsilii annum incideret. Ob quam temporum dissensionem hoc tantum pro certo haberi posse videtur, auctorem epistolarum Stesimbroti aut alius scriptoris hunc in temporum notatione sequentis auctoritate nixum hoc Themistoclis iter ad Gelonem in epistola memorasse.

Aeque incerta et ad probandum infirma nobis videtur ratio, qua Bentleius res Pausaniae ab epistolarum scriptore narratas suspectas reddere studet. In ep. XIII. et XIV. legimus Themistoclem in exsilium missum, antequam suspicio de Pausaniae proditione orta sit, et in ep. II. illum Argis degisse, quum hic criminis convictus morte poenas dederit. Diodorum (XI, 47.) secutus Bentleius mortem Pausaniae in Olymp. 75. 4. ponit, sexennio ante Themistoclis exsilium, ita ut, si haec computatio vera esset, Themistocles sane insipiens ad eum, quem iam mortuum sciret, scripsisset. Diodorum autem in temporum notatione saepissime errasse constat (cf. Dodwell Ann. Thuc. p. 33.); ut in rebus Themistoclis (XI, 54.) uno tenore accusationem, exsilium, fugam, mortem denique enarrans haec omnia in unum annum Ol. 77. refert, sic etiam illo loco eum indulsisse videmus stolidae cupiditati quam plurimas res, ne divellerentur, in unum annum coniiciendi (cf. Krüger. ad Clinton. Fast. Hell. p. 38. et Wagner. l. l. p. 113.). Spectare hunc annum non ad mortem eius, sed ad expeditionem adversus Cyprum insulam factam vel inde liquet, quod duo tantum anni intersunt inter eum et pugnam Plataeensem (v. Wesseling. ad Diodor. p. 357. et Krüger. ad Clinton. p. 34.). Ceteri scriptores de Pausaniae mortis anno silent; Wagnerus (l. l. p. 121.) coniicit obitum eius aut in Ol. 76. 4. aut Ol. 77. 1. a. Chr. 473. aut 472. ponendum, ita tamen, ut horum annorum priore eum obiisse probabilius videatur (quocum consentit Krügerus Stud. p. 47.), Poppo ad Thuc. I, 134. eam ponit in Ol. 78. 1. a. Chr. 468., Wachsmuthius (hell. Alterth. II. p. 104.) in Ol. 78. 4. a. Chr. 464. In medio relinquamus, quae temporum descriptio ad veritatem propius accedat, id ex quaque patere videtur, quo tempore Pausanias perierit, Themistoclem iam amplius unum annum exsulavisse et verisimillimum est epistolarum scriptorem Plutarchi auctoritatem secutum esse, qui (vit. Them. 23.) narrat Pausaniam

proditionem molientem, quamdiu Themistocles Athenis versaretur, ausum non esse communicare cum eo, quamvis amicissimo, consilia; quum vero virum celebratissimum ab ingratis civibus eiectum comperisset, non amplius dubitavisse advocare eum in societatem sceleris; hunc autem constanter recusavisse, quominus coniuraret ad patriam hostibus prodendam, indignum tamen existimantem nomen amici deferre (cf. Diodor. XI, 54.) nemini aperuisse, quid Pausanias machinaretur. Itaque, Pausania vivo, Themistoclem testulis domo expulsum esse et epistolas (Plut. l. c. ἐπιστολαί τινες ἀνευρεθεῖσαι καὶ γράμματα περὶ τούτων) ad eum scribere potuisse, quibus a proditione illum dehortari studeret, intelligitur (cf. Ephori fragm. ed. Marx p. 222., Dodwell Ann. Thuc. p. 34. et 40., Wagner. l. l. p. 120.). Ut in hac narratione sophista Plutarchi fidem sequitur, sic in itinere ad Xerxem narrando (ep. XIX.) a Thucydide (I, 137.) et Plutarcho dissentit et historias Diodori (XI, 56.) aut scriptorum antiquiorum Ephori, Dinarchi, Heraclidis Cumani, Clitarchi in usum suum convertisse videtur (v. Plut. Them. 27.).

Quibus reputatis, argumentis ex temporum dissensione petitis non tantam, quantam Bentleius voluit, vim tribui posse in aperto videtur, quanquam hac dubitatione sententia non labefactatur, has epistolas confictas esse a sophista, vitae morumque Themistoclis gnaro et cum primis in Thucydidis, Diodori, Plutarchi, aliorum historicorum lectione versato, qui argumentum suum in posteriore tantum Themistoclis vita tractanda circumscriberet et ex illis auctoribus, quae consilio suo convenirent, pro arbitrio eligeret. Ex Photii bibliotheca (ed. Hoeschel. p. 586.) novimus etiam alios sophistas materiam declamationum e Themistoclis historia petivisse; tradit enim Himerium sophistam declamationem composuisse, qua Themistocles Atheniensibus suaserit, ut, neglectis regis promissis, bellum adversus Persas gererent (cf. Himerii Soph. reliq. ed. Wernsdorf. p. 124.), et in Graecarum epistolarum collectione Cuiaciana p. 406. Themistocli adfingitur epistola ad Chrysippum (repet. a Schoettgenio §. 12. praef.), in qua de graculo Aesopio agitur. Haec sine dubio multo recentiore tempore sub Themistoclis nomine a Theophylacto Simocatta composita est, qui doctus impostor epistolas ἠθικάς, ἀγροικικὰς et ἑταιρικάς, a viris clarissimis, rusticis et mulieribus ad alios scriptas, finxit. Nisi eius sermo nimis discreparet a Pseudothemistoclis epistolarum oratione, quas puriorem atticismum spirare negari non potest, Heumanno facile assentiremur, a quo Theophylactum auctorem omnium Themistoclis epistolarum habitum esse refert Harles in Fabr. Bibl. Gr. I. p. 693.

Iam epistolarum, quem vocant, textum ita recenseamus, ut ex editione Romana diligentius a nobis collata lectiones sinceras et integras, quae inexcusabilem socordiam Schoettgenii et Bremeri fugerunt, sine ulla dubitatione restituamus, alias, quae vel leviter vel graviter sint depravatae, lectoribus emendatas proponamus, quae vero ne coniecturae quidem ope restitui posse videantur, non frustra mutare conati acutioribus hominibus corrigenda relinquamus. Non paucis enim locis lectio adeo corrupta ac paene desperata est, ut codicum ope destitutus vix divinare possis, quid scriptor sibi voluerit (cf. III, 4.5., IV, 2., VIII, 1., XV, 1. 4.); aliis vero sermonis contextus notis margini adscriptis, quae in editionem principem irrepserunt, inepto modo interpolatus, ut, priusquam ad locos corruptos transeamus, eiiciendae nobis videantur. Eiusmodi glossemata sunt: Ep. V, 3. τοῦτο, τὸ φεύγειν post αὐτὸς γὰρ et infra τούτου οὐκ ἂν γενομένου. — Ep. IX, 9. φερομένῳ ἁρπάζειν et 23. ὅταν τὰ μετὰ ταῦτα γένηται. — XI, 4. τοῖς Ἀθηναίοις post ἔχετε. — XV, 11. καὶ πανταχῇ πάντα Ἀθηναίων γέμει. — XVI, 5. ἠδόμεθα post ἐλπίδων. — XVIII, 3. μετὰ τὴν νύκτα ἐκείνην. — XIX, 27. τὸ σώζεσθαι κεῖται. — XX, 4. verbum δύνασθαι post οἷός τε εἶναι.

Ep. I, 3. ἐγὼ δὲ ἀμελῶ ἐμαυτοῦ ἀγαπήσαντος edit. omnes] Kanne: ἀμελοίην αὐτοὺς ἐμὲ ἀγαπήσαντας, malim legere: ἀμελοίην αὐτοῦ sc. Neoclem patrem. Patris exemplo tanquam teste probabant,

quam male agerem, quod Argos me conferre nollem: patrem me nihil curare dicebant, qui Argis per longum tempus vitam degisset. — 4. τῆς εὐτυχίας μόνον τῆς ἡμετέρας αἰτίους γεγονέναι ed. Rom. et Ehing.] ἀτυχίας Schoettg., Brem., recte Caryophilus τῆς εὐτυχίας μόνους τῆς ἡμ. αἰτ. μὴ γεγονέναι, i. e. Argivos solos nihil ad res Themistoclis iuvandas contulisse. — 5. Kanne legi vult: οὔτε ἀργεῖν βουλομένων Ἀργείων, „Argivis me otiari nolentibus", sed recte se habet lectio ed. Rom.: οὔτε ἄρχειν βουλόμενοι Ἀργείων: magnopere se vexari ab Argivis, quod eorum reipublicae praeesse nolit.

Ep. II, 2. τοσαῦτα οὖσα Sch. Br.] τοσαύτη Rom. — 3. ἀναπλήσαντες R. E.] ἀναπλήσαντος Sch. Br. cum Caryophilo legendum videtur ἀναπλήσοντος. — 4. ἀπέλυσεν εἷς αὐτὸς ἀνὴρ ἐλθών οἶμαι γῆς R. E.] Car. εἷς αὐτόθεν ἀνὴρ ἐλθὼν οἰμωγῆς. Pro ἐλθών Schoettg. mavult θανών aut ἀπελθών, Kanne pro εἷς αὐτὸς coniicit οὗτος. Sponte nobis in mentem venit εἷς αὐτὸς iungenda et in εἱλώτης mutanda esse, nam sub finem epistolae §. 21. scriptor ipse addit ἀποδέδωκα πάντα τὸν λόγον τοῦ εἱλώτου ἀνδρός: postea demum hanc coniecturam ab Holstenio praeceptam (v. Dorville ad Charit. p. 639. ed. Lips.) et a Koenio ad Greg. Corinth. p. 195. ed. Schaef. confirmatam vidimus, qui pro ἐλθὼν οἰμωγῆς substituit ἐλθών μοι μηνυτής; at μηνυτής non placet, quum etiam Cod. Pal. οἰμωγῆς exhibeat; cf. Bast ad Greg. Cor. l. l. — 6. ὄντι σατράπῃ Sch. Br.] ἀντισατράπῃ Rom. — 8. καίπερ ὀλίγα οὖσα edit. omnes] recte Kanne coniecisse videtur ὀλίγα ὅσα. Trita sunt ὀλίγον ὅσον, τυτθὸν ὅσον, βαιὸν ὅσον, cf. Herm. ad Vig. p. 128. — διεβοήθη Sch. Br.] μετεκλήθη Rom. i. e. ab imperio revocatus est; cf. Thucyd. I, 128. — καὶ ἀφαιρεθεὶς Sch. Br.] ἢ ἀφαιρεθεὶς Rom., quas lectiones editionis Romanae iam Dorville recipiendas censuit ad Charit. p. 570. — 11. οὐδενὸς ἀμελέστερον] fortasse ἀμελέστερος: nihil neglexit, quod ad proditionem spectaret. — 12. τὸ μηδένα ἀπονοστῆσαι] legendum τῷ: quod ex illis, qui missi erant, nemo redibat, eo magis munus tabellarii ii, qui nondum missi erant, reformidabant. — 13. ἐννοῶν Eh. Sch. Br.] ἐν νῷ θέμενος Caryoph.; recte se habet lectio ed. Rom. ἐν νῷ βάλλεται τὴν ἑαυτοῦ ἀπώλειαν, cf. Dorv. ad Charit. p. 570. et 195. — 17. ἐξήταξεν Car. Sch. Br.] ἐξήταξέ τε Rom., v. Dorv. ad Char. p. 570. et p. 419. — μάρτυρά τε τὸν αὐτόν Sch. Br.] Poppo Comm. ad Thuc. I. p. 642. recte τὸν deleri iubet, ed. Rom. quoque articulum omittit. — 20. ἀνοικοδομεῖν Bremerus in indice in aliis locis inveniri negat, sed vid. Poppo. Comm. ad Thuc. I, 134. et Diod. XI, 21. — ἀνελόντες τὴν ὀροφήν] ἀφελόντες Poppo. Comm. ad Thuc. I. p. 647. — 21. τὰ τῆς εὐτυχίας πέρατα κατέλαβον] corrigere nolim κατέλαβεν, nam posterioris aetatis scriptores hanc verborum compositionem adamaverunt, cf. ep. I, 5. ἔβλαψαν ἡμᾶς ταῦτα. — 22. ἐμετρίθημεν Sch. Br. Kann.] ἐμετρήθημεν Rom.

Ep. III, 1. Post ἐγὼ μὲν ὢν reponendum ναύαρχος, qui fuerat tum Themistocles, quum Aminias erat trierarchus, cf. §. 7. et Kann. ad h. l. — 2. ὅσας ἡμέρας Car. Sch. Br.] ὅς ἡμέραι Rom., corrigendum ὁσημέραι, cf. Dorv. ad Char. p. 611. — 4. δι' ἣν αὐτὸ τοῦτο, ὧν ἕκαστος] fortasse δι' αὐτὸ τοῦτο ὡς aut διότι τούτων ἕκαστος: „ob id ipsum, quod quisque vult legatus et minister eorum imperatorum esse, qui de patria bene merentur, tua causa illorum odium mihi contraxi", quanquam ingenue fateor ὑπάρχειν τινί, i. e. imperatoris alicuius legatum esse, alius scriptoris auctoritate probari non posse. — 4. τὰς ἑαυτῶν πατρίδας ἀρκουμένοις] accusat. cum ἀρκεῖσθαι coniunctus alias non reperitur; placet Caryophili coniectura ῥυομένοις. — ὑπὲρ σοῦ Sch. Br.] ὅτι περὶ σοῦ Rom., scribe οἱ περὶ σοῦ. — 5. ὑπὲρ τῶν ἀρίστων] Caryoph. ἀριστείων. — 6. τὰ πολέμια] Kanne: πολεμικά. — 8. εἴ τι καὶ οὐ τῶν ἡμετέρων] Caryoph.: εἴ τι καὶ παίδων; in sequentibus pro ὑπουργεῖν praestat fortasse legere ὑπουργῶν.

Ep. IV, 1. μαχεῖσθαι δὲ Sch. Br.] μαχεῖσθαι γὰρ Rom. — 2. τοσοῦτοι] lege τοιοῦτοι. — θέλετε Sch. Br.] γενέσθαι Rom.; recte Caryoph. ἐγένεσθε. — αἰτιασάμενοι] scribe αἰτιασόμενοι. — Ep. V, 1. ἐκθρεύει Rom. Sch.] Car. σωρεύει, recte Brem. ἐκσωρεύει corrigit: „fortuna in fugientes cumulat aerumnas et calamitates." — ἀτυχοῦντας ὑμᾶς Sch. Br.] ἡμᾶς Rom. — 2. προθυμίας, εἴπερ] lege ἢ εἴπερ. — Ep. VI, 1.

Post τοῖς inserendum videtur ἄλλοις aut λοιποῖς. — 2. οὐκ ἀνέτιος ἐγῶμαι μᾶλλον δῆμον ταράττοις Rom.] Holstenius coniecit (v. Dorville ad Charit. p. 639.) οὐκ ἂν ἔτι, ὡς ἐγῷμαι, τὸν δῆμον ταράττοις; malim scribere οὗ αἴτιος ἐγώ, ἵνα μὴ ἄλλον δῆμον ταράττῃς. — ἐκβάλοι] melius ἐμβάλοι. — 3. ἢ τὸ μήκιστον ἂν] fortasse ἤτοι ἥκιστ' ἄν. — μαθὼν ἃ πέπονθα Sch. Br. K.] πέπονθε Rom., corrige παθὼν ἃ πέπονθε; cf. XI, 5. — 5. ante ὡς αὐτὸς ἤλπιζεν inserendum ἤ, aut scribendum ὧν ἤλπιζεν.

Ep. VII, 1. δοκεῖ Sch. Br. K.] δοκεῖς Rom. — 2. οὔτε γὰρ τὸ πλῆθος δι' ἡμᾶς διαβάλλοντες] eiiciendum δι' et ante πλῆθος interponendum πρός, v. Kann. ad h. l. — ἐπισχύουσιν] lege ἔτι ἰσχύουσιν. — ἐπικαμπτόμενοι] cum Caryophilo ἐπικρυπτόμενοι aut ἐπικαλυπτόμενοι restituendum (cf. Dorville ad Charit. p. 624.); καλύπτειν et κάμπτειν saepius confunduntur, v. Valken. ad Theocr. Adon. p. 229. et Bast. lettre crit. p. 35. — 3. καὶ μὴν ἐγὼ Rom.] recte, ut videtur, Caryophilus: καὶ μὴν ἐμά, „meum meritum est, quod occultantur". — ἐφ' ᾧτε καὶ ἡ πόλις εὐπραγείη] corrige: εὐπραγοίη, ita ut civitas fortuna gaudeat. — 4. ἀνοίξαντες Sch. Br. K.] ἀνοίξαντας Rom. — Ep. VIII, 1. διὸ πάντες] Kanne: νὴ Δία πάντες, praetulerim μὰ Δία, cf. IX, 3. — ἃ ἅπαντες Sch. Br. K.] ἢ ἃ παντες Rom. — 2. μηδὲν οὖν ἔτι] Caryoph.: μὴ δὴ οὖν αἰτιῶ. — 3. ἀλλὰ κατὰ τῶν ναυμαχησάντων] corrigendum ἀλλὰ τῶν καταναυμαχησάντων. — 4. σὺ δὲ ἐν οἷς δυνατώτατος ἦσθα] post ἐν οἷς V. D. in Vollborth Neue phil. Bibl. II. p. 280. μὲν et post τῶν ἄλλων inseri Ἀθηναίων et infra ἐν οἷς δὲ ἀχρ. legi et αὐτὴν deleri iubet. — δυνατώτατον εἶναι αὐτὸν ἑαυτοῦ, a se ipso superari, cf. de hac locutione Boissonad. Ann. in Philostr. ep. p. 167. — Ep. IX. Ἁβρονύχῳ, ut ep. X., corrig.: Ἁβρωνύχῳ. — ἐπεὶ τοῦτο καινόν ἐστιν] Rom. ἐπεὶ τοῦτο μὲν τοῦτ' ἐστίν. — ὀλιγοχρόνιος] ὀλιγοχρόνιός τις Cod. Pal. v. Bast. ad Greg. Corinth. p. 8. — 3. πέπεισμαι Sch. Br.] πέπυσμαι Rom. — τοσαῦτα κατειργασμένον] ed. Rom. inserit post τοσαῦτα καὶ τηλικαῦτα. — 4. καὶ πάντες] Caryoph. διώκοντες; V. D. in Neue phil. Bibl. l. l. καὶ πάντῃ; Koenius ad Greg. Corinth. p. 210. πάντοσε, sed recte Bastius ad h. l. ex Cod. Palat. restituit καὶ πάντες ἕπονται δὲ αὐτοῖς, καὶ Λακεδαιμόνιοι. — 5. συνειδόσιν ἐκεῖνο Sch. Br.] ἐκείνῳ Rom. — 7. μετὰ τῶν ἰδίων] κατὰ Rom. — 11. καὶ δεδιέναι] fortasse rectius καὶ δέδιθι. — εἰ δὲ καὶ πεφύκοις Sch. Br.] post haec verba edit. Rom. inserit ὥςπερ πέφυκας. — 12. τοῦ ἡμετέρου μίσους Sch. Br.] male exaratum pro μύσους, quod ed. Rom. exhibet. — τι προςρίψαι] lege προςτρῖψαι et pro ὃ οὐκ ἀρεστόν, ὃ οὐκ ἀρεστοῖς, i. e. decretis. — ἀποπομπήσομεν Sch. Br.] ἀποδιοπομπήσει μὲν Rom. Eh., lege ἀποδιοπομπήσομεν, „quae neque decretis neque statuis aeneis expiabimus"; cf. de hac voce Ruhnken. ad Tim. p. 41., Pierson. ad Moerin. p. 41. et Bekker. Anecd. I. p. 7. — 13. ὑπὲρ τῆς μετά σου Br.] post σοῦ inserendum πρεσβείας. — 14. ἐπικουφίζειν Br.] ἐπικουφιεῖ Rom., Schoettg. ἐπικουφιεῖν. — 16. τοῦ συλλαμβάνειν Sch. Br.] καὶ συλλαμβάνειν Rom. Eh. — 18. ἐκείνῳ δὲ γυνή] fortasse: ἐμοὶ δὲ θυγάτηρ. — 19. ἐπιχειρήσειε Sch. Br.] ἐπιχειρήσειν Rom. — 20. τὸ δέος. τόδε] legere malim εἰς τὸ δέον: δέ et δέον saepius confunduntur; v. Bast. lettre crit. p. 237. ed. Par. — 21. στελλομένους Sch. Br.] στελουμένους Rom. — 23. ᾧπερ Sch. Br.] ὥςπερ Rom.

Ep. XI, 1. ἐπεχείρησεν ἐξομολογεῖσθαι] sententia postulat ἐπέτρεψεν ἐξόμνυσθαι. — 2. ὃ οὐκ ἂν ἄλλοι φρονοῖεν] ante οὐκ delendum est relativum ὃ et pro deleto ἀπαλλάττοντες substituendum ex fine periodi ἀπαλλαγέντες, vid. V. D. in Neue phil. B. l. l. — 6. πρότερον Caryoph. πρῶτον. καταβεβοῆσθαι mutaverim in καταβεβόηνται. — 7. ὀρκόντων Br.] ὀρκούντων Rom. — 8. πισθῶσιν Sch. Br.] πεισθῶσιν Rom. — 9. καὶ ἡμᾶς Sch. Br.] καὶ ὑμᾶς Rom. — 11. παροχάς] fortasse ταραχάς, cf. ep. XIX, 8. aut παροινίας, cf. IX, 19. — 12. ἔρητο κατ' ἐμὲ Rom.] recte Caryoph.: ἔῤῥει τὰ κατ' ἐμέ. — περὶ ἡμῶν Sch. Br.] περὶ ὑμῶν Rom. — μηδ' ἐμὸς ὑμῶν ὁ ὅρκος γένηται Rom.] corrige: μὴ δεσμὸς ὑμῶν ὁ ὅρκος γένηται, nam adduntur: ἔξω βεβηκὼς ἀρκύων καὶ ἀρκυωρῶν τύχω, cf. Dorv. ad Charit. p. 639. — 14. δεδίττεις] legendum δεδίττει et pro sequente δειματεῖς, δειματοῖς. — ἐγὼ μὲν πᾶσιν Sch. Br.] ἐγὼ μὲν ὁ

πᾶσιν Rom. — 16. οὐδὲ Ξάνθου μοῖραν ἐῶσιν Car. Sch. Br.] μοῖραν ἔχωσιν Rom. Dorville ad Char. p. 619. emendat ἔχω, ἵνα μὴ τελ. et verba recte interpretatur. — 19. τοῦ ἔργου μόνον Sch. Br.] μόνου Rom. — πάνυ ἔχειν] corrige: πάντα ἔχειν, aut πάνυ τι ἔχ., cf. Dorv. ad Char. p. 477. — 20. post βέλτιστον ex ed. Rom. interponendum περιόντων. — 21. κᾀμὰ Sch. Br.] κᾀμοὶ Rom. — 23. οὕτως γε ἡμέρας Sch. Br.] ὁσημέρας Rom. — ἑτέροις Sch. Br.] ἑταίροις Rom. ἕτερος et ἑταῖρος passim permutantur, v. Boissonad. ann. ad Philostr. ep. p. 57. — τοῦ πρὸς ταῦτα Sch. Br.] καὶ πρὸς ταῦτα Rom. — διὰ χειρὸς] Caryoph. διαπειρῶ. — παραγίνωσκε Sch. Br.] παραναγίνωσκε Rom. — 26. ἐγχειρομένων Sch. Br.] ἐγχειρουμένων Rom. — 28. ἐμπεπλῆχθαι Sch. Br.] ἐκπεπλῆχθαι Rom. — εἴπωμεν Sch. Br.] εἴπομεν Rom. — 31. ἀμελῶς αὐτὰ διαθήσεσθαι Sch. Br.] αὐτῶν διατεθήσεσθαι Rom. — 32. εἰ μὲν στέργεις] Holstenius: εἴ με στέργεις et in sequentibus pro ὡς ἐμοί, ὅς ἐμοί: v. Dorv. ad Charit. p. 611. — σαυτοῦ ἕνεκα Sch. Br.] αὐτοῦ ἕνεκα Rom. — 33. εἶναι παρά σε] fortasse: ἐπιστεῖλαι παρά σε.

Ep. XII, 3. Post τῆς ἡμετέρας ex edit. Rom. inserendum ὁμολογοῦσιν. — 4. τῶν καὶ ἡμᾶς διωκόντων εἶναι ἀξιοῦσιν] verba collocanda videntur: τῶν ἡμᾶς διωκόντων εἶναι καὶ ἀξιοῦσιν. Infinitivus εἶναι pendet a praecedente φασίν. — μηδ' ὀνήσαντας] fortasse melius: μηδ' ὀνήσαντα, sc. Themistoclem. — Ep. XIII, 3. ante μετασταθέντα nonnulla excidisse videntur. — 4. ποιεῖ τὸ μεταβάντι Sch. Br.] ποιεῖ τῷ μεταβάντι Rom., corrige: ποιεῖν et dele εἰ ante κρείσσω. — 5. τοῦτο γὰρ Sch. Br.] τοῦ τε γὰρ Rom. — 6. ὑπὸ νόμους καὶ δήμους Sch. Br.] ὑπὸ νόμοις καὶ δήμοις Rom. — 7. γενόμεθα Sch. Br.] γινόμεθα Rom. — εἰς φυγὰς ἀθανάτους] Dorville ad Charit. p. 570. emendat ἢ θανάτους. — 8. δέξηται Sch. Br.] δέξεται Rom. — Ep. XIV, 1. ἀπολελόγισαι] lege ἀπολελόγησαι, i. e. fortunae patrocinium suscepisti; cf. Ammonius p. 26. — 4. ἐξαίρεις Sch. Br.] ἐξαιρεῖς Rom. Saepius reperitur verbi utriusque permutatio; cf. Boissonad. ann. in Philostr. ep. p. 55. — 5. ἀποτυχών τε τῆς ἐπιβουλῆς Sch. Br.] ἀποτυχών τε γῆς εἰςοτίσουτε φρόνημα Rom. Eh.] Holstenius coniecit: ἀποτυχὼν δέ γ' εἴσῃ ὅτι σου τὸ φρόνημα, v. Dorville ad Char. p. 639., meliora iam viderat Caryoph.: ἀποτυχὼν γοῦν εἴσῃ, ὅτι σου τὸ φρ. — μελέτω, fortasse rectius: μέλεται aut μέλει σοι. — 6. Πολυπνίων ἐστίν] coniecerim Π. ἐπιστέλλει; cf. quae notavimus ad XI, 33. — Ep. XV, 6. παρεῖναι τῶν ἐμῶν Br.] Rom. Sch. περιεῖναι. — 10. verba κἀγὼ καὶ νῦν ἔτι — περί σου ὑπολαμβάνειν parenthesi includenda sunt et pro ὑπὲρ σοῦ παρ' ἐλπ. legendum ὑπὸ σοῦ. — περὶ τοῦ ἀδίκου Br.] Schoettg.: τοῦ δικαίου. — 13. ἵνα, εἰ ἐκεῖνος] legendum: ἵνα, εἰ μὲν εἴ ἐκεῖνος, v. Dorville ad Charit. p. 600. — ὅπου οὐ παρὰ] scribe: ὅπως οὐ παρά. — Ep. XVI, 1. Πανέμου] Πανήμου Rom. Eh., ut Callim. Ep. 48. et Inscriptt. — 3. πρὸ ὑμῶν ὑποτιμ. Sch. Br.] πρὸς ἡμῶν Rom. — 5. εἰ τῷ μὴ Sch. Br.] ἢ τῷ μὴ Rom. — 7. ἢ τούτων] Caryoph. εἰ τούτων. — 8. εἴ τις διαβολὴ ἐκεῖνο λέξας] fortasse: εἴ τις διαβάλλει ἐκεῖνο λέξας. — Ep. XVII, 2. θρασύτερον αὐτοῖς Sch. Br.] θρασύτερον αὐτοῖς Rom. — 8. ἐμαχόμεθα] lege: ἐμαχόμεθ' ἄν. — ἢ μὴ ἐδιώκομεν Sch. Br.] ἦ μὲν, profecto, Rom. — 9. Ἀργεῖοι γὰρ ἐπιδέχονται Sch. Br.] Ἀργεῖοι γὰρ ἀποδεινένειν Rom., fortasse: Ἀργείοις γὰρ δεῖ ἐπιμένειν, i. q. ἐμμένειν. — 11. φυγάς εἰμι ἄδοξον εἶναι Sch. Br.] φυγάς εἰμι δόξω εἶναι Rom., corrige: φυγάς μοι δόξω εἶναι. — 13. ἧς Ἀθην.] lege: ἅς. — 15. ἡμῖν ἂν ἐροῦσιν] corrige: ἀντεροῦσιν. — 17. ἀναπείθομεν] Caryoph.: ἀναπείθωμεν.

Ep. XVIII, 1. τέτακται Sch. Br.] τέταται Rom. — 3. ἐργασάμενοι] Caryoph. ἐργάσονται; antecedentia verba αὐτίκα — Πανσανίας parenthesi includenda sunt. — 4. σοῦ γε] lege: σοί γε aut τοῦ γε. — Ep. XIX, 2. κατὰ σπουδὴν] κατὰ τὴν σπουδὴν Rom. — ἀναγγέλλοντος Sch. Br.] ἀγγέλλοντα Rom. Eh.; scribe: ἀγγέλλοντος. — συνήραντο δέ μοι τῶν Sch. Br.] συνήραντό μοι καὶ τῶν Rom. — 5. ἀπεπόμφειν Sch. Br.] ἀπεπεπόμφειν Rom. — 8. καὶ τῇ] Caryoph.: οἳ τῇ. — 11. ηὐξεῖσθαι Sch. Br.] ηὐξῆσθαι Rom. — 24. οὐκ ἔθ' ὁ χειμών] Poppo Comm. ad Thuc. I. p. 664. ἔθ' deleri et in sequentibus pro ἀλλ' ἐπεὶ Νάξον recte vult legi ἀλλ' ἐπί. — 26. οἱ σύμπλους] lege: οἱ σύμπλοι aut οἱ συμπλέοντες, ut §. 27. —

30. ἐκάκωσας] scribe: ἐκάκισας, ut ep. I, 2. — 33. καὶ ὁρμῆς εἶχεν Sch. Br.] καὶ ὡς ὁρμῆς εἶχεν Rom. — 35. καὶ ὅτε] disiungenda sunt καὶ ὅ τε. — 39. ὤδευσα καλὴν] Rom. γάλα, corrige: μεγάλην. — 47. παρέχοντες] recte Poppo Comm. ad Thuc. I. p. 670. coniicit παρέχοντος. — 47. ἢ διά σε Sch. Br.] ἣν διά σε Rom. — 49. ἀνέτριβον] scribe: διέτριβον. — 53. ὅσα ἐναργῆ] corrige: ὅσα ἐνεργά, i. e. pecuniae foenore occupatae; cf. Thuc. I, 137. 3. ἦλθε χρήματα ἐξ Ἄργους ἃ ὑπεξέκειτο, Plut. Them. 24. et Aelian. V. H. X, 17. — 54. ἐξουσίαν δὲ τοσαύτην Sch. Br.] τοιαύτην Rom. — ἐπιστατεῖν] Caryoph. coniicit περίστασιν. — 55. ναυαρχήσαντι] Caryoph.: ναυαρχήσοντι. — Ep. XX, 1. τὰ ἐν Ἀδμήτῳ Sch. Br.] τὰ ἐν Ἀδμήτου Rom.; cf. Bast. ad Greg. Corinth. p. 46. — εἰς αὐτὸν Sch. Br.] εἰς αὐτοῦ Rom. — 5. τε νῦν Sch. Br.] τὰ νῦν Rom.; cf. Bast. ad Greg. Corinth. p. 120. — 6. μενοῦν Sch. Br.] lege: μὲν οὖν. — Ep. XXI. sub fine ἐκθέμενος Sch. Br.] ἐνθέμενος Rom.

Schulnachrichten

von Ostern 1848 bis Ostern 1849.

I. Uebersicht der im Laufe des Schuljahres behandelten Lehrgegenstände und Lehrpensa.

1. Selecta. Classeninspicient *Rost.*

Lateinisch 8 St. wöchentlich: a) Erklärung lateinischer Schriftsteller, 5 St. wöchentlich: aa) 2 St. Horat. satir. I, 1. 3. 4. 6. 7. 9. 10. II, 1. 2. 4. 5. 6. 8. Prof. *Wüstemann.* — bb) 2 St. Cicer. Tuscul. quaest. das erste Buch ganz, das fünfte zum Theil. Prof. *Wüstemann.* — cc) im Sommerhalbjahr 2 St., im Winterhalbjahr 1 St. Terent. Adelphi, Heautontimorumenos, Andria. Dr. *Schneider.* — b) Uebungen im schriftlichen und mündlichen Gebrauch der lat. Sprache, 3 St. wöchentlich, Prof. *Wüstemann:* aa) allwöchentlich wurde 1 Scriptum geliefert nach Dictaten des Lehrers, vierteljährlich zwei freie Aufsätze, deren Themata meist auf einzelne Stellen der erklärten Schriftsteller basirt waren. — bb) 1 St. mündliches Uebersetzen aus dem Deutschen in's Lateinische nach Seyffert's Materialien für die oberste Bildungsstufe S. 1 bis 48. — cc) 1 St. Disputirübungen, deren Grundlage ein lateinischer Aufsatz bot.

Griechisch 5 St. wöchentlich: a) 2 St. Thucydides, erstes Buch ganz und ein Theil des zweiten. *Rost.* — b) 2 St. Euripides, im Sommerhalbjahr die Alcestis, im Winterhalbjahr die Helena. Prof. *Habich.* — c) 1 St. schriftliche Uebungen im Uebersetzen aus dem Deutschen in's Griechische nach Rost's und Wüstemann's Anleitung. *Rost.*

Deutsch 3 St. wöchentlich, Dr. *Regel:* a) Deutsche Aufsätze in solchen Abtheilungen, daß jeder Selectaner alle vier Wochen einen Aufsatz lieferte. — 2) Selecta mit Prima vereinigt: Erklärung deutscher Classiker mit Uebungen im mündlichen Vortrag. Erklärt wurden Göthe's Götz von Berlichingen, Lessings Emilie Galotti, Schillers Jungfrau von Orleans, Göthe's Iphigenia in Tauris. — c) Deutsche Literärgeschichte von Lessing bis auf unsere Zeit.

Französisch 2 St. wöchentlich, Prof. *Millenet:* a) gelesen wurden C. Delavigne école des vieillards. Racine Phèdre und 2 Lustspiele von Molière. — b) schriftliche und mündliche Uebersetzungen aus dem Deutschen in's Französische.

Englisch 2 Stunden wöchentlich, Dr. *Regel:* Grammatik mit besonderer Berücksichtigung und praktischer Einübung der Aussprache. Stücke von Washington Irvin und William Roscoe wurden übersetzt und erklärt.

Hebräisch Selecta und Prima vereinigt wöchentlich 3 St., Prof. *Habich:* a) 1 St. Grammatik nach Gesenius nebst Uebungen im Uebersetzen nach Schröder's Uebungsbuche. — b) 2 St. Erklärung ausgewählter Abschnitte aus Gesenius Elementarbuch, namentlich Buch der Richter Cap. 1—17., Psalm 17—34.

Religion 2 St. wöchentlich im Winterhalbjahr, Oberconsistorialrath und Oberhofprediger Dr. theol. *Jacobi:* allgemeine philosophische Einleitung zur Religionslehre; die Lehre von dem Wesen Gottes; die Lehre von den Werken Gottes.

Geschichte 2 St. wöchentlich, Dr. *Regel:* Weltgeschichte vom Untergange des weströmischen Reiches bis zur Reformation (Geschichte des Mittelalters.)

Mathematik 3 St. wöchentlich, Dr. *Kühne:* a) 1 St. Arithmetik: unbestimmte Gleichungen; Permutationen, Combinationen, binomischer Lehrsatz. — b) 2 St. Geometrie: Stereometrie; ebene Trigonometrie.

Physik Selecta und Prima vereinigt wöchentlich 2 St., Dr. *Kühne:* die Lehre vom Lichte, vom Feuer, von der Electricität.

2. Prima. Classeninspicient Prof. *Wüstemann.*

Lateinisch 9 St. wöchentlich: a) Erklärung lateinischer Schriftsteller: aa) 2 St. Virgil. Aen. lib. IV. u. V. *Rost.* — bb) 3 St. Cicer. oration., im Sommerhalbjahr die 3. und 4. catilinarische Rede, im Winterhalbjahr die Rede pro Milone. Prof. *Wüstemann.* — cc) 2 St. Sallust. Jugurtha. Dr. *Berger.* — b) 2 St. Uebersetzen aus dem Deutschen in's Lateinische, Prof. *Wüstemann:* aa) wöchentlich 1 Scriptum nach Wüstemann's Anleitung S. 113 bis 196., damit abwechselnd monatlich ein Extemporale nach Dictaten und vierteljährlich 2 freie Aufsätze über leichte historische Themata. — bb) 1 St. mündliches Uebersetzen aus Seyffert's Uebungsbuch für Secunda.

Griechisch 6 St. wöchentlich: a) 3 St. Homer. Il., im Sommerhalbjahr lib. XXIII. und XXIV., im Winterhalbjahr lib. I. und II. Dr. *Schneider.* — b) 3 St. Xenoph. Cyrop., die beiden ersten Bücher ganz, vom dritten die beiden ersten Capitel. *Rost.*

Deutsch 3 St. wöchentlich, Dr. *Regel:* a) 1 St. Erklärung deutscher Classiker, s. Selecta. — b) 1 St. deutsche Aufsätze in solchen Abtheilungen, daß jeder Primaner alle 3 Wochen einen Aufsatz lieferte. — c) 1 St. Uebungen in der Disposition aufgegebener Themata und im mündlichen Vortrag.

Französisch 3 St. wöchentlich, Prof. *Millenet:* a) 2 St. Erklärung von Barthélemy voyage du jeune Anacharsis bis zu cap. 15. und Picard les deux Philibert. — b) Syntax mit Uebungen im Uebersetzen aus dem Deutschen in's Französische.

Hebräisch s. bei Selecta.

Religion 2 St. wöchentlich, Dr. *Giese:* einleitende Erörterungen aus der Psychologie. Religion und ihre Erscheinungsformen. Offenbarung und die heilige Schrift als Quelle der christlichen Offenbarung. Die Lehre von Gott.

Geschichte: a) Völkergeschichte 2 St. wöchentlich: Geschichte der orientalischen Völker und der Hellenen bis zum Untergang der hellenischen Freiheit (erster Theil der Geschichte des Alterthums). Dr. *Regel.* — b) 1 St. römische Literärgeschichte. Prof. *Wüstemann.*

Mathematik 3 St. wöchentlich, von denen im Sommerhalbjahr 2 der Arithmetik, 1 der Geometrie, im Winterhalbjahr 1 der Arithmetik und 2 der Geometrie zugewendet wurden. a) Arithmetik: bestimmte Gleichungen des ersten und zweiten Grades. Progressionen. Logarithmen. — b) Geometrie: die Lehre vom Kreise. Dr. *Kühne.*

Physik s. bei Selecta.

3. Secunda. Classeninspicient Prof. *Habich.*

Lateinisch 10 St. wöchentlich: a) Erklärung lateinischer Schriftsteller: aa) 2 St. Caesar de bello Gall. lib. V., VI. und VII. Prof. *Habich.* — bb) 2 St. Ovid. metamorph. VII, 1—397. VIII, 610—

885. II, 1—366. *Rost.* — b) 3 St. Syntax, deren Regeln durch Uebersetzung deutscher Beispiele praktisch eingeübt wurden. Prof. *Habich.* — c) 1 St. schriftliche Uebersetzungen aus dem Deutschen in's Lateinische nach Dictaten. Prof. *Habich.* — d) 2 St. Prosodik nebst Uebungen im Versbau. Prof. *Wüstemann.*

Griechisch 6 St. wöchentlich: a) Erklärung griechischer Schriftsteller: aa) 2 St. Homer. Odyss. I. und II. nebst Einübung der homerischen Formenlehre. Dr. *Schneider.* — bb) 2 St. kurze Erzählungen aus Rost's Beispielsammlung 1 Th. nebst Repetition der attischen Formenlehre. Dr. *Berger.* — b) 2 St. Syntax nach Rost's Schulgrammatik. Prof. *Habich.*

Deutsch 3 St. wöchentlich: a) 1 St. deutsche Aufsätze, deren jeder Secundaner alle vierzehn Tage einen zu liefern hat. Dr. *Schneider.* — b) 1 St. Erklärung deutscher Schriften mit Uebungen im mündlichen Vortrag. Dr. *Schneider.* — c) 1 St. Syntax. Prof. *Habich.*

Französisch 3 St. wöchentlich, Prof. *Millenet:* a) 2 St. Erklärung französischer Schriftsteller: die beiden ersten Bücher von Fénélon's Télémaque und die schwereren Aufgaben aus Millenet's Chrestomathie. — b) 1 St. Uebersetzen aus dem Deutschen in's Französische nach Millenet's Anleitung.

Religion 2 St. wöchentlich, im Sommerhalbjahr allgemeine Einleitung in die Religionslehre. Leben Jesu. Kurzer Abriß der Geschichte der christlichen Kirche. Von der Bibel. Lehre von Gott, von der Schöpfung, Erhaltung und Regierung der Welt. Im Winterhalbjahr Pflichtenlehre. Die Lehre von der Sünde, Buße und Besserung; vom Tod und Unsterblichkeit. Von der christlichen Kirche. Prof. *Habich.*

Geschichte 2 St. wöchentlich: Geschichte des Alterthums. Dr. *Regel.*

Geographie 2 St. wöchentlich: Asien, Afrika und Amerika. Dr. *Kühne.*

Mathematik 3 St. wöchentlich, im Sommerhalbjahr 2 St. Arithmetik, 1 St. Geometrie, im Winterhalbjahr 1 St. Arithmetik, 2 St. Geometrie: a) Arithmetik: Anfangsgründe der Buchstabenrechnung. Rechnung mit Summen, Differenzen, Producten, Quotienten, Potenzen und Wurzeln. — b) Geometrie: Formenlehre. Congruenz, Aehnlichkeit und Flächeninhalt geradliniger Figuren. Dr. *Kühne.*

4. Tertia. Classeninspicient Dr. *Berger.*

Lateinisch 8 St. wöchentlich, Dr. *Berger:* a) 3 St. Grammatik: Repetition und Abschluß der Formenlehre. Die Syntax des einfachen Satzes. Nach der Schulgrammatik von Kritz und Berger. — b) 3 St. Uebersetzen aus dem Lateinischen in's Deutsche aus Jacobs und Döring's Elementarb. 2 Th. — c) 1 St. schriftliche Uebersetzungen aus dem Deutschen in's Lateinische nach Dictaten. — d) 1 St. mündliches Uebersetzen aus dem Deutschen in's Lateinische nach Dörings Anleitung.

Griechisch 5 St. wöchentlich, Dr. *Berger:* a) 4 St. Formenlehre nach Rost's Schulgrammatik nebst Uebungen im Uebersetzen aus dem Deutschen in's Griechische nach Rost's und Wüstemann's Anleitung. — b) 1 St. Uebersetzen aus dem Griechischen in's Deutsche nach Rost's Beispielsammlung.

Deutsch 3 St. wöchentlich: a) 1 St. deutsche Aufsätze, allwöchentlich einen zu liefern. Dr. *Schneider.* — b) 1 St. Erklärung prosaischer und poetischer Lesestücke nebst Uebungen im mündlichen Vortrag. Dr. *Schneider.* — c) 1 St. Syntax. Dr. *Berger.*

Französisch 3 St. wöchentlich: leichtere Aufgaben aus Millenet's Chrestomathie und kleine Fabeln von Florian und Lafontaine wurden erklärt und auswendig gelernt. Aus Ahn's Lehrbuch wurden §. 99 bis 155 der ersten und §. 1 bis 40 der zweiten Abtheilung durchgenommen. Prof. *Millenet.*

Religion 2 St. wöchentlich: die christliche Glaubenslehre und aus der Sittenlehre die Pflichten gegen Gott. Biblische Beweisstellen und Liederverse wurden auswendig gelernt. Dr. *Giese.*

Geschichte 2 St. wöchentlich: deutsche Geschichte. Dr. *Regel.*

Geographie 2 Stunden wöchentlich: Europa mit besonderer Berücksichtigung Deutschlands. Dr. *Kühne.*

Arithmetik 3 St. wöchentlich: Wiederholung der Lehre von den Decimalbrüchen und Anwendung derselben auf das Ausziehen der Quadratwurzeln. Die Lehre von den Verhältnissen und Proportionen. Einfache und zusammengesetzte Regeldetri, Kettenrechnung, Gesellschaftsrechnung. Dr. *Kühne.*

Naturgeschichte 2 St. wöchentlich: die Amphibien. Dr. *Seyfarth.*

5. Quarta. Classeninspicient Dr. *Regel.*

Lateinisch 8 St. wöchentlich: a) 4 St. Grammatik: Formenlehre und Syntax des einfachen Satzes nach ihren Hauptmomenten, beide eingeübt und zur Anwendung gebracht durch Uebersetzung leichter Beispiele aus dem Lateinischen in's Deutsche und umgekehrt. Dr. *Seyfarth.* — b) 3 St. Erklärung des lateinischen Elementarbuchs von Jacobs und Döring 1. Thl. III. u. IV. Abschnitt. Dr. *Regel.* — c) 1 St. schriftliche Uebersetzungen aus dem Deutschen in's Lateinische. Dr. *Seyfarth.*

Deutsch 4 St. wöchentlich: a) 2 St. Grammatik: Repetition der Formenlehre. Syntax des einfachen Satzes. Dr. *Seyfarth.* — b) 1 St. deutsche Aufsätze, allwöchentlich einen zu liefern. Dr. *Seyfarth.* — c) 1 St. Uebung im mündlichen Vortrag. Dr. *Schneider.*

Französisch 3 St. wöchentlich: Einübung der Geschlechtswandlung des Adjectivs, der Comparation, der persönlichen, demonstrativen und relativen Pronominen, der Hülfszeitwörter und der drei regelmässigen Conjugationen nach Ahn's Lehrgang §. 70 bis 155. Dr. *Seyfarth.*

Religion 3 Stunden wöchentlich: Wiederholung des Lehrpensums von Quinta. Kurzer Abriß der Geschichte Jesu und der Verbreitung, Entartung und Wiederherstellung seiner Lehre. Erzählungen aus der biblischen Geschichte des neuen Testaments. Dr. *Giese.*

Geschichte 1 St. wöchentlich: allgemeiner Schematismus der Weltgeschichte mit Hinweisung auf die hervorragendsten Persönlichkeiten der alten, mittleren und neueren Zeit. Dr. *Regel.*

Geographie 2 St. wöchentlich: Mitteleuropa. Dr. *Kühne.*

Naturgeschichte 2 St. wöchentlich: Ornithologie mit besonderer Berücksichtigung der in Deutschland vorkommenden Vogelgattungen. Dr. *Seyfarth.*

Arithmetik 3 St. wöchentlich: Wesen und System der Zahlen. Die vier Species in ganzen und gebrochenen Zahlen benannter und unbenannter Art. Decimalbrüche. Dr. *Schneider.*

Schönschreiben 2 St. wöchentlich. Lehrer *Kaufmann.*

6. Quinta. Classeninspicient Dr. *Giese.*

Lateinisch 5 St. wöchentlich, Dr. *Giese:* Formenlehre nebst Uebungen im Uebersetzen kurzer lateinischer und deutscher Sätze. Als Grammatik wurde benutzt: Leitfaden bei dem ersten Unterricht in der lateinischen Grammatik. Gotha bei Gläser 1845; als Uebungsbuch: Lateinisches Elementarbuch von Jacobs und Döring, erstes Bändchen.

Deutsch 8 St. wöchentlich, Dr. *Giese:* a) 3 St. Formenlehre und Erläuterung der grammatischen Terminologie nach Heyse's Leitfaden zum gründlichen Unterricht in der deutschen Sprache. — b) 2 St. Uebungen im Lesen und im mündlichen Vortrag nach Schwabe's Lesebuch. — c) 2 St. Uebungen im Rechtschreiben. — d) 1 St. deutsche Aufsätze.

Religion 2 St. wöchentlich, Dr. *Giese:* Erklärung der Hauptstücke des lutherischen Katechismus mit besonderer Berücksichtigung des ersten und unter Anführung passender biblischer Sprüche und Liederverse, die auswendig gelernt wurden. — Eintheilung der biblischen Schriften und Uebung im Nachschlagen derselben. — Erzählungen aus den biblischen Geschichten des alten Testaments.

Geographie 2 St. wöchentlich, Dr. *Seyfarth:* Elemente der mathematischen und physischen Geographie. — Grundzüge der Oreographie und Hydrographie von Europa nach Bretschneider's Leitfaden.

Naturgeschichte 2 St. wöchentlich, Dr. *Seyfarth:* Säugethiere, besonders die in Deutschland vorkommenden.

Rechnen 3 Stunden wöchentlich: die vier Species mit ganzen Zahlen benannter und unbenannter Art. Dr. *Schneider.*

Schönschreiben 3 St. wöchentlich, Lehrer *Kaufmann.*

Uebungen im Singen werden mit sämmtlichen Gymnasiasten in 2 Abtheilungen wöchentlich 2 Mal veranstaltet. Kantor *Felsberg.*

II. Bereicherung der Sammlungen des Gymnasiums durch Geschenke.

1) Die Gymnasialbibliothek, welche nach Ausscheidung der mathematischen und naturwissenschaftlichen Werke noch 9500 Bände zählt, hat sich fortwährend schätzbarer Bereicherungen durch Geschenke, welche die Dankbarkeit ehemaliger Zöglinge der Anstalt und die Liberalität angesehener Buchhändler und auswärtiger Gelehrter derselben widmen, zu erfreuen. In neuerer Zeit wurden auf diese Weise, ausser sämmtlichen neuen Druckschriften, deren Verfasser Lehrer des Gymnasiums waren, der Bibliothek folgende werthvolle Werke zu Theil:

a) 49 Bände Wieland's sämmtlicher Werke in der Ausgabe von Gruber. Ein Geschenk des Herrn Geheimen Hofraths Madelung.

b) 24 Bände der von Heeren und Ukert herausgegebenen Geschichte der europäischen Staaten, d. i. sämmtliche seit 1842 erschienene Bände dieses kostbaren Werkes. Ein Geschenk des Herrn Andreas Perthes, dessen verewigtem Herrn Vater Friedrich Perthes die Bibliothek den Besitz der früher erschienenen Bände verdankt.

c) Dr. Chr. Anton Geißler's bibliographisches Handbuch der philologischen Literatur der Deutschen. Leipzig bei Brockhaus 1845. Ein Geschenk des Herrn Verfassers.

d) Pandekten des gemeinen Sächsischen Rechts von Dr. Gust. Emminghaus, erste und zweite Lieferung. Jena bei Frommann. Ein Geschenk des Herrn Verfassers.

e) Salom. Vögelin's Geschichte der Wasserkirche und der Stadtbibliothek in Zürich. Zürich bei Orell 1848. Ein Geschenk des Herrn Präsidenten der Stadtbibliothek in Zürich E. von Muralt.

f u. g) Zwei Monographien des kaiserl. russischen Oberstabsarztes Herrn W. Heinrich aus Gotha, nemlich aa) de morbis simulatis. Odessae 1843. bb) de nausea maritima. Odessae 1844.

h u. i) Demselben gütigen Geber verdankt die Bibliothek noch zwei andere höchst werthvolle Geschenke, nemlich zwei auf pentelischem Marmor in Oel treu und glücklich ausgeführte Gemälde, von denen das eine im Vordergrunde die πνὺξ (den Platz für die Volksversammlungen der alten Athener) nebst der westlichen Ansicht der Akropolis darstellt, an deren Fusse man das Odeon erblickt, das zweite aber eine Ansicht des Parthenon und seiner Propyläen bietet. Beide sind in Athen von einem Künstler, dessen Name uns nicht genannt ist, unter der Aufsicht des Gebers gefertigt, so daß die Aechtheit des pentelischen Marmors ausser allem Zweifel ist.

k) Adolph Bube's thüringische Volkssagen. Gotha bei Stollberg 1849. Ein Geschenk des Herrn Verfassers.

2) Auch die Bibliothek des physikalischen Kabinets, welche früher nur einen sehr geringen Umfang hatte, jetzt aber durch Ueberweisung der mathematischen und naturwissenschaftlichen Werke aus der Gymnasialbibliothek bis zu der Zahl von mehr als 1400 Bänden angewachsen ist, hat durch die Liberalität des Herrn Wilhelm Perthes folgende sehr werthvolle und für Förderung des Unterrichts in der Geographie unentbehrliche Bereicherungen erhalten:

a) Stieler's Handatlas über alle Theile der Erde und über das Weltgebäude, in 63 Karten, die Ausgabe von 1841.
b) von Sydow's Wandatlas, die Abtheilungen I, II, III u. XII.

3) Das Verdienst der Gründung einer Naturaliensammlung, die früher der Anstalt fehlte, erwarb sich unser ehemaliger Zögling, der Herr Amtscommissär Dr. jur. Freitag, welcher mit dankbar anzuerkennender Liberalität dem Gymnasium eine Sammlung von ausgestopften Thieren schenkte, die 59 Vögel und 3 Säugethiere in naturgemässer Haltung und gut conservirt enthält. Durch seinen löblichen Vorgang angespornt trugen von den Lehrern Herr Dr. Giese, von den Schülern der Tertianer Ach. Rost und die Quartaner Hopf, Agthe und Lampert zur Erweiterung dieser Sammlung bei.

Den freundlichen Gebern aller dieser werthvollen Geschenke bringe ich Namens der Anstalt den innigsten Dank dar.

III. Verzeichniß der Schüler

nach der Rangordnung des letzten Winterhalbjahres.

Selecta.

1. Kieselhausen, Friedebald, aus Siebleben.
2. Seyfarth, Heinrich, aus Mehlis.
3. v. Henning, Ottobald, aus Berlin.
4. Behm, Ernst, aus Gotha.
5. Anacker, Edmund, aus Uelleben.
6. Weingart, Wilhelm, aus Großfahnern.
7. Erff, Albert, aus Körner.
8. Junker, Leopold, aus Waltershausen.
9. Fritz, Graf von Solms, aus Assenheim in Rheinhessen.
10. Wachler, Herrmann, aus Sonneborn.
11. Jacobs, Leopold, aus Ohrdruff.
12. Busch, Bernhard, aus Gotha.
13. Karl, Prinz von Hohenlohe-Langenburg, aus Langenburg.
14. Kuntz, Hugo, aus Molsdorf.
15. Kuntz, Richard, aus Molsdorf.

Prima.

Erste Ordnung.

1. Euchler, Bernhard, aus Gotha.
2. Hempel, Friedrich, aus Waltershausen.
3. Kieselhausen, Friedrich, aus Gotha.
4. Nagel, Alfred, aus Gotha.
5. Töpfer, Karl, aus Hausen.

Zweite Ordnung.

6. Trompheller, Ernst, aus Gotha.
7. Jusatz, Otto, aus Gotha.
8. Wagner, Oscar, aus Gotha.
9. Müller, Adolph, aus Döllstädt.
10. Müller, Herrmann, aus Döllstädt.
11. Heinrich, Otto, aus Waltershausen.
12. Walther, Richard, aus Gotha.
13. Waitz, Richard, aus Gotha.
14. Strenge, Ernst, aus Gehlberg.
15. Cramer, Fritz, aus Gotha.
16. Köllein, Reinhold, aus Cabarz.
17. Marc, Alexander, aus Moskau.
18. Herrmann, Prinz von Hohenlohe-Langenburg, aus Langenburg.
19. Sandrock, Wandor, aus Waltershausen.
20. Lindemann, Herrmann, aus Wiegleben.
21. Eberhard, Wilhelm, aus Gotha.
22. v. Kreutzburg, Othello, aus Gotha.
23. Härter, Adolph, aus Gräfenhain.

Secunda.

Erste Ordnung.

1. Kast, Franz, aus Wölfis.
2. Reif, Alwin, aus Menterode.
3. Pabcke, Theodor, aus Coburg.
4. Brückner, Herrmann, aus Ohrdruf.
5. Neudecker, Arthur, aus Gotha.
6. Mälzer, Rino, aus Gotha.
7. Braunhard, Ferdinand, aus Arnstadt.
8. Fiedler, Oscar, aus Gamstedt.
9. Bieber, Edmund, aus Zella.
10. Jacobi, Robert, aus Wechmar.

Zweite Ordnung.

11. Nagel, August, aus Gotha.
12. Hodermann, Eduard, aus Pfullendorf.
13. Welcker, Guido, aus Gotha.
14. Grote, Louis, aus Friedrichroda.
15. Welcker, Oscar, aus Gotha.
16. Haase, Karl, aus Gotha.
17. Kuntz, Oscar, aus Gotha.
18. Blau, Wilhelm, aus Gotha.
19. Raab, August, aus Gotha.
20. Jacobs, Karl, aus Gotha.
21. Ludwig, Adolf, aus Gotha.
22. Schuhmachers, Friedrich, aus Gräfenrode.
23. Rebs, Heinrich, aus Neukirchen.
24. Schlegel, Otto, aus Uelleben.
25. Wohlgemuth, Wilhelm, aus Gotha.
26. Busch, Karl, aus Gotha.
27. Walther, Theodor, aus Gotha.
28. Meister, Clemens, aus Gotha.
29. Fromann, Friedrich, aus Schwabhausen.
30. Heller, Karl, aus Trügleben.
31. Bieber, Ernst, aus Gotha.
32. v. Kreutzburg, Eduard, aus Gotha.
33. Sänger, Ferdinand, aus Ohrdruf.

Tertia.

Erste Ordnung.

1. Lampert, Wilhelm, aus Gotha.
2. Weibezahl, Herrmann, aus Sundhausen.
3. Ritter, Friedrich, aus Burgtonna.
4. Brückner, Wilhelm, aus Ohrdruf.
5. Wille, Adolph, aus Gotha.
6. Böhm, Ernst, aus Gotha.
7. Arzberger, Eduard, aus Gotha.
8. Rechtenbach, Karl, aus Großenbehringen.
9. Marc, Paul, aus Moskau.
10. Köllner, Eduard, aus Gräfentonna.
11. Rost, Achilles, aus Gotha.
12. Rost, Agathon, aus Gotha.
13. Pabst, Louis, aus Kettmannshausen.

Zweite Ordnung.

14. Koch, Albert, aus Gotha.
15. Junker, Rudolf, aus Waltershausen.
16. Krug, Gustav, aus Gräfentonna.
17. Kühn, Ernst, aus Gotha.
18. Hellmund, Robert, aus Gotha.
19. Hopf, Hugo, aus Gotha.
20. Gerlach, Alfred, aus Gotha.
21. Klaproth, Adolf, aus Gotha.
22. Köllner, Adolf, aus Zella.
23. Behm, Emil, aus Gotha.
24. Leonhard, Wilhelm, aus Gotha.
25. Straubel, Otto, aus Gotha.
26. Madelung, Herrmann, aus Gotha.
27. Oschmann, Max, aus Gotha.
28. Johannes, Ernst, aus Gotha.
29. Freislich, Max, aus Gotha.
30. Blau, Karl, aus Gotha.
31. Kästner, Bernhard, aus Gotha.

Quarta.

Erste Ordnung.

1. Nagel, Julius, aus Gotha.
2. Bucholz, Louis, aus Gotha.
3. v. Wangenheim, Ernst, aus Gotha.
4. Seyfarth, Ernst, aus Gotha.
5. Wiß, Gustav, aus Kleinschmalkalden.
6. Schumann, Albert, aus Gotha.
7. Schneider, Gottlob, aus Gotha.
8. Hopf, Julius, aus Gotha.
9. Madelung, Paul, aus Gotha.
10. Michaelis, Herrmann, aus Gotha.

Zweite Ordnung.

11. Opetz, August, aus Gotha.
12. Agricola, Ernst, aus Gotha.
13. Agricola, Bernhard, aus Gotha.
14. Rasch, Leopold, aus Stutzhaus.
15. Köllein, Franz, aus Kabarz.
16. Lampert, Karl, aus Gotha.
17. Wenck, Ernst, aus Gotha.
18. Wenck, Karl, aus Gotha.
19. Rothstein, Bruno, aus Gotha.
20. Agthe, Friedrich, aus Altdietendorf.
21. Adlung, Ferdinand, aus Gotha.
22. Rudolph, Herrmann, aus Gotha.
23. Berthel, August, aus Gotha.
24. Madelung, Albert, aus Gotha.
25. Mendius, Heinrich, aus Gotha.
26. Stöckel, Julius, aus Gotha.
27. Mendius, Wilhelm, aus Gotha.
28. Lindig, Fritz, aus Gotha.

Quinta.

Erste Ordnung.

1. Thomas, Otto, aus Gotha.
2. Rasch, Hugo, aus Stutzhaus.
3. Thon, Guido, aus Leipzig.
4. Naumann, Julius, aus Gotha.
5. Kayser, Oscar, aus Gotha.
6. Haas, Johannes, aus Gotha.

Zweite Ordnung.

7. Feilner, Heinrich, aus Coburg.
8. Loß, Ernst, aus Gotha.
9. Reinhardt, Heinrich, aus Gotha.
10. Euchler, Max, aus Gotha.
11. Schlegel, Richard, aus Uelleben.
12. Schack, Gustav, aus Gotha.
13. Hellmund, Oscar, aus Gotha.
14. Ablung, Louis, aus Gotha.

IV. Oeffentliche Prüfung sämmtlicher Gymnasialclassen.

I. Montag, den 26. März:

a) Vormittags von 8 bis 11 Uhr. **Selecta.**

b) Nachmittags von 2 bis 4½ Uhr. **Quinta.**

II. Dienstag, den 27. März:

a) Vormittags von 8 bis 11 Uhr. **Prima.**

b) Nachmittags von 2 bis 4½ Uhr. **Quarta.**

III. Mittwoch, den 28. März:

a) Vormittags von 8 bis 11 Uhr. **Secunda.**

b) Nachmittags von 2 bis 4½ Uhr. **Tertia.**

Zur geneigten Theilnahme an diesen Prüfungen ladet das Lehrercollegium die hohe Abgeordneten-Versammlung, die Herzoglichen Landesbehörden, sowie die Eltern der Zöglinge und alle Gönner und Freunde der Anstalt ehrerbietigst ein.

Der neue Lehrcursus, dessen Einrichtung die beigegebene Lectionstabelle darstellt, beginnt am 16. April.

Gotha, am 12. März 1849.

Dr. Rost.